
*А. В. БЕЛЯКОВ**

**КУСТОДИИ, ПРЕСС, ШНУРЫ:
НЕСКОЛЬКО ЗАМЕЧАНИЙ О ТЕРМИНОЛОГИИ
И СПОСОБАХ РАБОТЫ
МОСКОВСКОЙ КАНЦЕЛЯРИИ XV–XVII вв.**

Несмотря на значительную плодотворную работу, проделанную за последние два столетия по введению в научный оборот грамот XV–XVII вв., следует признать, что в этом деле по-прежнему сохраняются определенные сложности, вызванные в первую очередь неразработанностью терминологического аппарата и невнимательностью публикаторов к целому ряду деталей оформления публикуемых документов. Наименьшее внимание уделяется прикладным и вислым печатям, а также художественному оформлению грамот. Как пример можно привести историю с длительным спором о том, что представляли собой отворчатые печати. Кроме того, остаются вопросы о том, в каком виде какие документы перевозились, и ряд иных технологических сюжетов. Автор обобщил накопившейся к настоящему времени материал по отдельным вопросам работы великокняжеских и царских канцелярий этого периода. В частности, предпринята попытка разобраться с тем, что в настоящее время понимают под кустодией, что такое прикрепа, отворчатые печати, как трансформировалась практика привешивания вислых печатей, собраны свидетельства о существовании прессов для печатей. Данный материал позволяет в большей степени приоткрыть завесу над тем, как работали московские канцелярии XV–XVII вв.

Ключевые слова: Московское государство XV–XVII вв., великокняжеская/царская канцелярия, кустодии, пресс для печатей, цвет печатей, цвет шнуров для привешивания печатей, золотописное оформление грамот, канцелярия Посольского приказа, отворчатая печать.

Поступила в редакцию: 18.09.2025

Принята к печати: 07.04.2026

DOI: 10.7868/S0130086526020010

* **Беляков Андрей Васильевич** – доктор исторических наук, Институт российской истории РАН, ведущий научный сотрудник. E-mail: belafef@yandex.ru;
ORCID 0000-0001-8588-9192.

Belyakov Andrey Vasilyevich – Doctor of Historical Sciences, Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Leading Researcher. E-mail: belafef@yandex.ru;
ORCID 0000-0001-8588-9192.

CUSTODIANS, PRESSES, CORDS: A FEW REMARKS ON THE TERMINOLOGY AND WORKING METHODS OF THE MOSCOW CHANCELLERY OF THE XVTH–XVIITH CENTURIES

Despite the significant fruitful work done over the past two centuries on the introduction of letters of the XVth–XVIIth centuries into scientific circulation, it should be recognized that certain difficulties still remain in this matter, caused primarily by the lack of elaboration of the terminological apparatus and the inattention of publishers to a number of details of the design of published documents. The least attention is paid to applied and hanging seals, as well as to the artistic design of letters. As an example, we can cite the story of a long-running dispute about what the open seals were. In addition, there are still questions about the form in which documents were transported and a number of other technological issues. The author has attempted to summarize the material accumulated to date on certain issues of the work of the grand ducal and royal chancelleries of this period. In particular, an attempt has been made to understand what is currently understood by custody, what is affixing, open seals, how the practice of hanging hanging seals has transformed, and evidence of the existence of seal presses has been collected. This material makes it possible to lift the veil over how the Moscow chancelleries of the XVth–XVIIth centuries worked to a greater extent.

Keywords: the Moscow state of the XVth–XVIIth centuries, the grand ducal/royal chancery, the custodians, the press for seals, the color of seals, the color of cords for hanging seals, the gold-lettered design of letters, the chancery of the Embassy order, the open seal.

Работая с описаниями документов XV–XVII вв., мы часто встречаемся с терминологией, используемой авторами для объяснения конкретных элементов грамот. Сравнивая тексты разных исследователей, можно заметить, что они под одним и тем же термином могут понимать несколько разные вещи. Кроме того, даже беглый взгляд на делопроизводственные материалы этой эпохи позволяет подметить некоторые особенности работы средневековых канцелярий, в первую очередь Московского государства. Ниже приводится попытка обобщения сделанных наблюдений.

Кустодия – от латинского *custodia* (стража, охрана), прокладка, покрытие над печатью для предохранения ее от порчи¹. Однако данное понятие разделяется на целый ряд подвидов, которые следует рассмотреть по отдельности.

Бумажная кустодия (под бумажной кустодией). Восковая масса покрывалась небольшим листом бумаги, как правило, квадратной, позднее в ряде случаев причудливой вырезной формы, после чего делался оттиск путем накладки металлической матрицы, вставленной в специальный пресс. За счет бумаги полученная таким образом печать становилась прочнее. Со временем краям этой бумаги начинали придавать путем вырезания ажурные, порой крайне замысловатые формы². В ряде случаев

¹ Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 8. М., 1981. С. 146.

² Штунова М. Ю., Штунов А. В. Геральдические мотивы на прорезных кустодиях XVIII века из собрания Черниговского исторического музея // Труды Государственного



Прорезная кустодия
1760 г. с печатью
Войска Запорожского
(*Ситий І. Козацька*
Україна: печатки,
герби, знаки та
емблеми кінця
XVI–XVIII століть.
Київ, 2017. С. 109)

подобные кустодии называются «с фигуры»³. В России, как правило, подобные кустодии фиксируются только на государевых печатях, хотя имеются и исключения. Под бумажной кустодией находилась большая печать князя Д. М. Пожарского, скреплявшая грамоту, отправленную летом 1612 г. к императору Рудольфу II. Аналогичным образом в 1633 г. были оформлены печати на грамоте, посланной от членов Боярской думы шведскому Риксдагу⁴. Также оформили печать боярина И. Д. Милославского (1654) на грамоте к гетману Б. И. Хмельницкому⁵. Однако в документах можно встретить и такую фразу, описывающую оформление грамот: «Запечатано в Печатном приказе вислою печатью, шнур шолку красного з золотом, кустодия с фигуры бумажная»⁶. В данном случае бумажная кустодия – это, по-видимому, прикрепа в нижней части грамоты, к которой и крепился шнур от грамоты.

В бумажной кустодии. В данном случае подразумевается маленький футляр, получаемый путем складывания особым образом двух концов узкой полоски бумаги в 8–10 см. Она пропускалась через две небольшие прорези в документе, загибалась, и уже на них ставилась восковая печать.

Эрмитажа. Т. 104. СПб., 2021. С. 154–164; *Болотина Н. Ю., Кононова А. Ю., Болотина М. О. Петр I в кругу семьи. М., 2023. Цветная вклейка (грамота гетмана И. И. Скоропадского); Ситий І. Козацька України: печатки, герби, знаки та емблеми кінця XVI–XVIII століть. Київ, 2017.*

³ *Щербачев Ю. Н. Датский архив. М., 1893. С. 6.*

⁴ *Эскин Ю. М. Три печати Пожарского: сфрагистический этюд // От Смуты к империи. Вологда, 2016. С. 326, 329.*

⁵ *Переписка гетманов Левобережной Украины с Москвой и Санкт-Петербургом. 1654–1764 гг. М., 2017. С. 71.*

⁶ *Чеснокова Н. П. Русские жалованные грамоты на Афоне (XVI–XVIII вв.) // Вестник церковной истории. 2016. № 3–4. С. 273.*

Следует указать на то, что при описании печатей отдельными авторами трудно понять о каком из двух видов кустодий идет речь, бумажной (под кустодией) или металлической (деревянной, костяной). Помимо этого, кустодией в ряде случаев называется кусок плотной ткани (тафта, как правило, красного или малинового цвета), прикреплявшийся к нижней кромке грамоты. Хотя в источниках подобные элементы оформления чаще называются по сорту ткани, из которой они изготовлялись. В таком случае шнур от вислой печати крепился уже к ткани. Подобные куски материи могли иметь вид почти равнобедренного треугольника, при этом одна его грань плотно прилегала по центру нижней кромки грамоты, а две других украшались причудливыми округлыми вырезами. Кустодии на менее значимых документах могли представлять собой луковичную и перевернуто-грушевидную формы⁷. Отдельные авторы называют подобные кустодии **прикрепками** и отмечают, что помимо ткани они могли изготовляться из бумаги⁸. Такие кустодии-прикладки служили в первую очередь для того, чтобы упрочнить нижний край бумаги, к которому посредством шнура крепилась довольно массивная печать. В этом случае общая конструкция документа становилась более прочной и шнур от печати, крепившийся в виде так называемой «куриной лапы», не рвал бумагу. В более ранний период (до конца XVI в.) кустодии-прикладки заменялись загибкой — особым образом сложенной нижней частью грамоты. Особенности формирования на документах позволяют в ряде случаев установить канцелярию, из которой вышла та или иная грамота⁹. В Западной Европе периода Средневековья загибка называлась *плика* (плика)¹⁰.

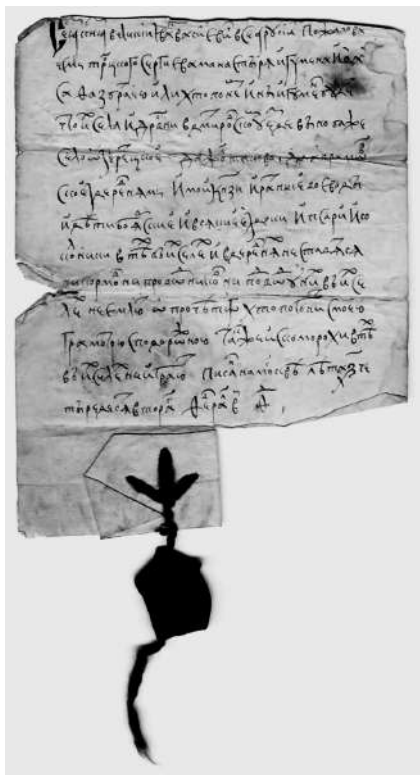
Причиной, по которой на грамотах с начала XVII в. начинают помещать дополнительные элементы, призванные предотвратить возможный разрыв бумаги, по-видимому, стало планомерное увеличение веса печатей. С конца XV по начало XVII вв. диаметр оттиска только кормленной печати возрос с 38 до 55 мм. А ведь в XVI в. были известны большие печати диаметром 72 и 112 мм. В XVII столетии их размеры еще возросли. Как минимум с 1677 г. в Земском приказе фиксируются прикрепки квадратной или прямоугольной формы, представляющие собой несколько листов бумаги (не менее пяти) одинакового размера, положенные друг на друга. Они прикладывались с обратной стороны грамоты и фиксировались с ней посредством продетой в специально сделанные прорезы узкой бумажной

⁷ Орел и Лев. Россия и Швеция в XVII веке. М., 2001. № 126, 130. С. 91, 92; Италия и Московский двор. М., 2004. № 62. С. 55; Преодоление Смуты в России в начале XVII века. М., 2012. № 188. С. 174; № 200. С. 178; № 202–204. С. 181, 182; № 210. С. 184.

⁸ Камочев Н. А. Жалованные грамоты русских царей светским лицам 1613–1696 гг. М., 2022. С. 26, 30, 31.

⁹ Кашианов С. М. Актовая археография. М., 1998. С. 261–266.

¹⁰ Чиркова А. В. Западноевропейская дипломатика... СПб., 2019. С. 36.



Пример крепления вислой печати на загибе на жалованной грамоте 1534 г. (ОР РНБ. Ф. 532 ОСАГ. Д. 105)

владельцами жалованных грамот с вислыми печатями. Здесь мы можем говорить об определенной моде на дополнительные «украшения» для печатей. Точное время появления металлических кустодий на дипломатических грамотах назвать сложно. Они однозначно фиксируются с того момента, как большая государственная печать при Алексее Михайловиче стала односторонней. В 1672 г. для изготовления кустодии к подтвержденной грамоте к польскому королю выдали 3 фунта серебра (почти 1230 г), а на ее позолоту 6 золотых (до 21 г). Интересно, что в данном документе каждый из двух элементов этого изделия назван кустодией. На верхней кустодии уже тогда помещали изображение государева герба¹³. С 1673 г.

ленты, на которой с лицевой стороны крепилась печать¹¹.

Металлические кустодии. На самом деле они могли делаться из различных материалов. В данном случае имеется в виду коробочка, изготавливавшаяся из различных металлов (серебро, жель, медесодержащие сплавы и т. д.) а также иных материалов (дерево, кость), призванная защитить печать от повреждения. Как правило, это были прикладные печати, оттиски которых ставились на воскомастичную массу, залитую предварительно в нижнюю часть кустодии и прикрытую верхней частью. Можем указать только одну работу о металлических кустодиях, принадлежащую междисциплинарному коллективу Санкт-Петербургских исследователей, изучающих технологии изготовления восковых печатей и кустодий к ним¹². Металлические кустодии на внутрироссийских документах появляются после Смутного времени. Большинство из них, похоже, создавались непосредственно

¹¹ РГАДА. Ф. 281. № 7360/218; 7403/261; 7535/393.

¹² Проскурякова М. Е., Носова Е. И., Вебер Д. И. и др. Драгоценные ковчеги российской государственной печати XVIII века // *Stratum plus*. 2021. № 6. С. 237–254.

¹³ РГАДА. Ф. 138. Оп. 2. Д. 17. Л. 6–6 об., 10 об.

Прикрепа луковичной
формы на жалованной
грамоте 1614 г.
(АСПБИИ РАН. РС.
Колл. 114. Оп. 1.
Д. I-12)



фиксируются серебряные кустодии, защищавшие печати, скреплявшие жалованные грамоты отдельным монастырям (Спасо-Пыскорский, Спасо-Преображенский Пертоминский, Серпуховской Высоцкий, Троице-Сергиевская Лавра)¹⁴. В серебряные вызолоченные кустодии (описание их крышек не приводится) помещались и жалованные грамоты афонским монастырям (Ватопед, 1688)¹⁵. В литературе встречаются утверждения о том, что красновосковские двухсторонние вислые (кормленные) печати на жалованных грамотах греческим торговым людям помещались в серебряные вызолоченные ковчеги¹⁶, что, по-видимому, явная ошибка. В данный период указание на серебряный ковчег автоматически говорит о заверении этого документа большой прикладной государевой печатью. Хотя остается вероятность высокой вариативности оформления документов или того, что кустодии были изготовлены позднее уже получателями грамот. Серебряные вызолоченные кустодии первой половины XVII в. стали аналогом золотых вислых печатей

В эпоху Петра I кустодии могли делать из дерева и обкладывать серебром¹⁷. Деревянные кустодии были типичным явлением на Западе (Империя, Речь Посполитая, Швеция). В дальнейшем герб на верхней крышке кустодии станет обязательным. Строгой регламентации изображения длительное время не будет, поэтому при общей схожести рисунка, у каждого мастера он выходил с индивидуальными чертами. Унификация размеров кустодий и изображений на них произошла только во второй половине XIX в.¹⁸ На раннем этапе к печатям на жалованных грамотах кустодии могли изготавливать из дерева, дерева со стеклом (возможно, была

¹⁴ РГАДА. Ф. 154. Оп. 1. Д. 76, 77, 83, 84.

¹⁵ *Пятницкий Ю. А.* Жалованная грамота 1689 г. монастырю св. Екатерины на Синае // Россия и Христианский Восток. Вып. II–III. М., 2004. С. 435.

¹⁶ *Чеснокова Н. П.* Христианский Восток и Россия. М., 2011. С. 62.

¹⁷ РГАДА. Ф. 154. Оп. 3. Д. 308.

¹⁸ История Правительствующего Сената за двести лет. 1711–1911 гг. Т. V. СПб., 1911. С. 107, 395.

сделана в более позднюю эпоху), кости, шелка, холста, луба, бумажного жгута, жести и даже воска.

В отдельных случаях для жалованных грамот создавали дополнительные ковчеги. Один из первых подобных примеров зафиксирован 21 февраля 1706 г., когда Петр I пожаловал милостивую грамоту войску Донскому: «Такова грамота писана на пергаменте. Божию, с заставицы и с фигуры с большими и со всеми гербами, и запечатана государственною печатью под кустодиею золоченою, в ковчег большом серебряном, и покрыта золотоглавом... и положена та грамота в ящике нарочно устроенном, жестяном, добраго немецкаго мастерства, который сделан на вид якобы серебряный...»¹⁹. В XVIII–XIX вв. подобные ларцы и ковчеги станут популярны, в основном их будут делать из серебра, дерева и бронзы²⁰.

Своеобразная «рамка» из бумажного жгута, закрепленного по гурту печати, впервые отмечена нами у государевой прикладной печати на грамоте 1564 г., она также рядом авторов называется кустодией²¹. Отметим, что известны и более ранние примеры подобного оформления печатей, но только у частных лиц. Так, подобный жгут наблюдается на сотной выписи 1563 г. с галицких писцовых книг письма и меры Леонтия Иванова Аксакова и Михаила Иванова Шишелова, там он украшает печать М. И. Шишелова²². Подобные жгуты встречаются как на вислых, так и на прикладных печатях. В Западной Европе находится почти полная аналогия подобному оформлению печатей. Папские бреве (от лат. breve – «краткое», письменные послания, посвященные второстепенным вопросам церковной и мирской жизни) как минимум с середины XV в. заверялись воскомастичной печатью, по краю обложенной веревочкой²³. Между Москвой и папским престолом существовали устойчивые связи²⁴, русские государи хорошо знали, как выглядели буллы и бреве²⁵. В таком случае наиболее близким к католической практике следует признать оформление жалованной тарханной грамоты от 5 марта 1631 г. новгородского митрополита Киприана протопопу Московского Успенского собора. Она заверена

¹⁹ [Сухоруков В. Д.] Статистическое описание земли Донских казаков, составленное в 1822–1832 годах. Новочеркасск, 1891. С. 242.

²⁰ Венчание на царство и коронации в Московском Кремле. Ч. 2: XVIII–XIX века. М., 2013. № 203. С. 204; Павел I: мир семьи. М., 2004. № 314. С. 13; История Правительствующаго Сената за двести лет. 1711–1911 гг. Т. V. СПб., 1911. С. 42, 47, 50, 51, 57.

²¹ РГАДА. Ф. 281. № 5744/1; Средневековая Калуга. К 650-летию основания города. М., 2021. № 120. С. 124–125.

²² Старинные грамоты. М., 2017. С. 156–158.

²³ Чиркова А. В. Западноευропейская дипломатика... СПб., 2019. С. 45. Подобное оформление печатей фиксируется и в иных регионах, в частности на арабских документах IX в. (Лихачев Н. П. Из лекции по дипломатике, читанных в императорском Археологическом институте. СПб.: Издание слушателей института, 1905–1906. С. 162).

²⁴ Пирлинг О. Россия и Папский престол. Кн. I. М., 1912.

²⁵ Дипломатическая переписка Ивана Грозного (1533–1584). Т. I. Кн. 1. М., 2023. С. 436, 440.

прикладной красновосковой печатью, скрепленной бумажным жгутом с добавлением зеленых (шелковых?) нитей²⁶. Дополнительная цветовая гамма в оформление грамоты добавлена для большей нарядности документа. Возможно, в русской традиции помещение вокруг печати подобного бумажного жгута предполагало некоторое повышение статуса печати. Большая овальная прикладная красновосковая печать становилась равной двойной кормленной. Точно так же половинка двойной кормленной печати приравнивалась к двусторонней вислой. В таком случае большая двухсторонняя печать, используемая для дипломатических нужд, но на этот раз скреплявшая жалованную грамоту царскому отцу, патриарху Филарету Никитичу, должна рассматриваться как аналог золотой²⁷. Остается непонятным, для чего жгут помещали на указные грамоты, скрепляемые печатями Печатного приказа. Для окончательных выводов требуется анализ значительной группы документов с подобным оформлением. Мы практически ничего не знаем о том, как оплачивался получателем процесс запечатывания грамот ответственным за это лицом. Возможно, жгут позволял сэкономить на печатных пошлинах. Хотя в некоторых случаях, как на жалованной грамоте 1622 г. тульским кирпичникам на обеление их дворов, функция подобных жгутов выступает вполне отчетливо, она фиксировала расколовшуюся и отреставрированную после этого печать²⁸.

В самом конце XVII в. (1699 г.) фиксируется случай, когда вислая патриаршая печать помещалась «в железный» ковчег²⁹.

Упоминаемые в документах **отворчатые печати**, по мнению С. М. Каштанова, являются печатями, помещенными в кустодии³⁰. Хотя с этим утверждением согласны не все исследователи. Е. И. Каменцева и Н. В. Устюгов так описывают подобные печати: «Для предохранения воскомастичной печати от разрушения ее прикрывали сверху бумажным кружком, диаметр которого был несколько больше диаметра печати. Этот кружок приклеивался к документу с левой стороны печати и закрывал ее лицевую сторону. Чтобы увидеть печать, нужно было отогнуть кружок»³¹. Обнаружить подобную конструкцию в документах XVI–XVII вв. нам не удалось, как, впрочем, и круглые бумажные кустодии. В документах начала XVIII в. отворчатыми матрицами называют двусторонние кормленные, от отворяющихся (соединенных вместе) двух половинок матрицы. Здесь же они именуются «привилными», что означает это слово – непонятно³². Но в одном из документов 1737 г. отворчатой явно названа прикладная

²⁶ РГАДА. Ф. 135. Оп. 1. № 299 / Приложение. Рубр. III. № 43.

²⁷ РГАДА. Ф. 281. № 7807/75.

²⁸ Старинные грамоты. М., 2017. С. 165–166.

²⁹ ОР РНБ. Ф. 532. Оп. 3. № 14.

³⁰ Каштанов С. М. Актовая археография. М., 1998. С. 258–259.

³¹ Каменцева Е. И., Устюгов Н. В. Русская сфрагистика и геральдика. М., 1974. С. 47.

³² РГАДА. Ф. 248. Оп. 11. Д. 607. Л. 278.

печать³³. В дипломатических документах XVI в. отворчатой именуется прикладная печать, являвшаяся половинкой двусторонней, в данном случае большой печати³⁴. По мнению автора, версия с прикладной печатью, поставленной одной створкой от двусторонней печати, является на настоящий момент наиболее перспективной. Ошибка С. М. Каштанова исходила из того, что он не допускал применение двусторонней печати для помещения одностороннего оттиска³⁵. В XIX в. вопроса с определением, что такое отворчатая печать, не стояло. Именно так понимал их в конце столетия Ю. Н. Щербачев³⁶.

В литературе утвердилось мнение о том, что Василий I Дмитриевич некоторое время, как подражание великому княжеству Литовскому, помещал красные восковые печати в **восковые кустодии**-ковчежцы. Но эта традиция не закрепилась на русской почве³⁷. Однако С. В. Полехов убедительно доказывает, что на самом деле это не печать Василия I, а печать литовского князя Витовта³⁸. Восковые кустодии-ковчежцы, в которых помещались воскомастичные печати, появились в Западной Европе в XIV в.³⁹, но в русских землях не получили распространение.

О креплении прикладных печатей. Следует также обратиться и к тому, как прикреплялись к документам восковые печати. Это происходило при помощи узкой полоски бумаги, пропускаемой через два небольших отверстия, прорезанных в бумаге документа. Концы полоски накладывались друг на друга на лицевой стороне документа. «Когда воск или восковая мастика плотно прижимались металлической или каменной матрицей к документу, то полоска, пропущенная через бумагу документа, врезалась в восковую массу и восковая или восково-мастичная печать прочно держались на документе»⁴⁰. В настоящее время при описании печатей подобные полоски называют **подкладками** или **полосками-подкладками, а также держателем**. На самом деле практика была более разнообразной. Печать могли ставить как на лицевой, так и на оборотной стороне документа. Концы этих полосок всегда выходили на ту сторону, где ставилась печать. Кроме того, печати могли быть как небольшие по размеру, так и

³³ Кабардино-русские отношения XVI–XVIII вв. Т. II. М., 1957. № 73. С. 37.

³⁴ Дипломатическая переписка Ивана Грозного (1533–1584): В 3 т. Т. I. Кн. 2. СПб., 2025. (в печати).

³⁵ Каштанов С. М. Актовая археография. М., 1998. С. 259.

³⁶ Щербачев Ю. Н. Датский архив. М., 1893. № 12 (12). С. 6.

³⁷ Соболева Н. А. Русские печати. М., 1991. С. 150. Вклейка рис. № 20; Носова Е. И., Вебер Д. И., Шепилова Е. М. и др. Малая литовская печать Сигизмунда Старого из архива Санкт-Петербургского Института истории РАН // Альманах северобалтийских и европейских исследований. 2019. № 4. С. 11–27.

³⁸ Полехов С. В. Последнее завещание Василия I и печать Витовта // Средневековая Русь. 2016. № 12. С. 183–200.

³⁹ Чиркова А. В. Западноевропейская дипломатика... СПб., 2019. С. 37.

⁴⁰ Каменцева Е. И., Устюгов Н. В. Русская сфрагистика и геральдика. М., 1974. С. 47.

довольно крупные, до 140 мм. Во втором случае подобных полосок делалось две и более⁴¹. Печать диаметром в 72 мм могла держаться и на одной подкладке⁴². В некоторых случаях описание документов позволяет предположить, что полоски-подкладки также служили для дополнительного «запечатывания» документа в конверте⁴³.

Шнуры вислых печатей и способы их крепления к документам.

Система крепления вислых печатей церковных иерархов в России на настоящий момент наиболее исследована. Шнур на лицевой стороне грамоты как бы «вышивал» начальную букву титула лица, от которого поступал документ: «Е» – епископа, «А» – архиепископа, «М» – митрополита, хотя на ранних памятниках встречаются и крестообразные крепления. Первоначально шнуры имели черный, темно-коричневый, темный, зеленый или синий цвет⁴⁴. К данному абсолютно справедливому наблюдению добавим, что позднее крепеж шнура в виде буквы «П» отмечен на патриарших грамотах. Это, возможно, произошло под влиянием грамот вселенских патриархов. Так, букву «П» создает красный шнур при креплении к грамоте об учреждении патриаршества в России (1589) от печати константинопольского патриарха Иеремии. Со временем на патриарших грамотах рисунок усложнялся: внутрь буквы «П» вписывали «А», тем самым создавая вензель читаемый как «ПАТ»⁴⁵. Кроме того, в 1626 г. на настольной грамоте российских митрополитов, архиепископов и епископов патриарху Филарету Никитичу, данной вместо сгоревшей в пожаре 1626 г., фиксируется неутвердившийся усложненный способ крепления шнура, когда над «М» вышивалась дополнительная «Т» или даже «Т» пронизывала «М» своей вертикальной палочкой, а над «А» вышивалась буква «Р»⁴⁶. Отметим, что на способы крепления вислых печатей впервые обратили внимание еще издатели Собрания государственных грамот и договоров. При размещении в этом сборнике изображений печатей они также давали и рисунок крепления шнура⁴⁷. К концу XVII в. утвердилась традиция, по которой шнуры на грамотах епископов имели синий цвет, архиепископов – зеленый, митрополитов – красный или коричнево-желтоватый, патриархов – красный или золотой. В ряде случаев к основному цвету добавляли дополнительный, более светлый, в результате чего

⁴¹ Орел и Лев. Россия и Швеция в XVII веке. М., 2001. С. 91. № 129; Дипломатическая переписка Ивана Грозного (1533–1584). Т. I. Кн. I. М., 2023. С. 362.

⁴² Дипломатическая переписка Ивана Грозного (1533–1584). Т. I. Кн. I. М., 2023. С. 330.

⁴³ Там же. С. 353.

⁴⁴ Новикова О. Л. Особенности крепления вислых печатей иерархов Северо-Восточной Руси в конце XIV–XVI вв. // Вестник «Альянс-Архео». № 5. М.; СПб., 2014. С. 3–19.

⁴⁵ Царь Алексей Михайлович и патриарх Никон. Премудрая двоица. М., 2005. № 58. С. 64, 65.

⁴⁶ РГАДА. Ф. 135. № 296 / Рубр. I. № 10.

⁴⁷ СГГД. М., 1813. Ч. I; М., 1819. Ч. 2.



Крепление шнуров от печатей православных иерархов
на настольной грамоте патриарху Филарету Никитичу 1626 г.
(РГАДА. Ф. 135. № 296 / Рубр. I. № 10)

они становились «полосатыми»⁴⁸. Ранее печати на грамотах восточных патриархов привешивались по-иному, в получавшемся рисунке хорошо «читается» сосуд (сосуд для причастия?) и все та же буква «П»⁴⁹. По мнению В. Г. Ченцовой (высказанному в устной беседе с автором), искать в способах крепления патриарших грамот XVI в. особый смысл не стоит. В первой половине XVII в. в оформлении грамот восточных патриархов фиксируются нововведения. Грамота иерусалимского патриарха Феофана об учреждении патриархом Филарета Никитича 1619 г. (1629 г., новая грамота вместо утраченной в пожаре 1626 г.) скреплена серебряной вызолоченной печатью⁵⁰. Остается неизвестным, являлся ли этот случай единственным или вошел в практику. Подобное нововведение могло быть как калькированием практики римских пап⁵¹, так и ответом на просьбу русской стороны. Мы пользовались только фотографией и описанием печати, по внешнему виду она скорее напоминает кустодию, на створках которой повторили сюжет печати.

Прикрепления шнуров от вислых печатей к грамотам великих князей и царей практически не становились предметом исследования. Впервые этот вопрос поднял в начале XX в. Н. П. Лихачев⁵², однако эта тематика так и не нашла своего исследователя. Общеизвестный факт, что великокняжеские, а затем и царские грамоты содержали крепление шнура в виде так называемой **куръей лапы (куриной лапы)**, следует дополнить некоторыми другими фактами. Здесь способ крепления шнура напрямую связан с его цветом. Если обратиться к договорным грамотам московских князей, то впервые красный шнур фиксируется в 1390 г. Тогда на нем были

⁴⁸ Башнин Н. В., Устинова И. А., Шамина И. Н. Высшее духовенство в начале церковной реформы Петра I. М., 2022. Цветная вклейка.

⁴⁹ Россия и греческий мир в XVI веке. М., 2004. Вклейка; Преодоление Смуты в России в начале XVII века. М., 2012. № 7. С. 90.

⁵⁰ РГАДА. Ф. 52. Оп. 2. Д. 9.

⁵¹ Италия и московский двор. М., 2004. С. 14. № 1.

⁵² Лихачев Н. П. Дело о приезде в Москву Антония Поссевина. СПб., 1903. С. 139–140; Лихачев Н. П. Из лекции по дипломатике. СПб., 1905–1906. С. 21–31.

привешены печати Василия I, его брата Юрия Дмитриевича Галицкого и Звенигородского и дяди Владимира Андреевича Серпуховского и Боровского⁵³. В дальнейшем цвет шнуров фиксируется как голубой, желтый, коричневый, зеленый. На одной грамоте цвет шнуров, как правило, был одним и тем же. В 1436 г., после некоторого перерыва, вновь отмечаются красные шнуры⁵⁴. Затем вислые печати заменяются прикладными. Только в 1456–1464 гг. вновь встречаются красные шнуры. Здесь следует указать, что обе грамоты с ними следует отнести к межгосударственным договорам (московских князей с тверскими)⁵⁵. Начиная с 1473 г. вислые печати на красных шнурах явно доминируют над прикладными печатями⁵⁶. Только в 1497 г. у одной грамоты фиксируются шнуры разных цветов, в данном случае красного, черного и голубого. На красном была привешена великокняжеская кормленная печать, голубом – удельных князей, а на черном – митрополита. Укажем еще на одну особенность оформления документа – крепления шнуров к бумаге. Курья лапа великого князя и «М» митрополита имеют одинаковые размеры, а вот курьи лапы удельных князей явно уступают им⁵⁷.

В 1504 г. договорная грамота вновь содержит три красных шнура для печати. Но теперь великокняжеская печать и печать его наследника имеют красный цвет, а печать удельного князя черный. Следует указать, что размер всех трех курьих лап одинаков. Точнее, он кажется таким визуально. На самом деле эти фигуры незначительно уменьшаются от великого князя к наследнику и далее к удельному князю⁵⁸. Красные шнуры на договорной (докончальной) грамоте между членами великокняжеской семьи фиксируются и в 1531 г.⁵⁹

В 1553 г. мы наблюдаем его на крестоцеловальной грамоте старицкого князя Владимира Андреевича. Интересно, что шнур крепился к грамоте не куриной лапой, а V-образно⁶⁰. На меновых грамотах старицкого князя Владимира Андреевича от 15 января и 11 марта 1566 г. форма крепления шнура от печатей удельных князей несколько меняется. Теперь мы видим конструкцию, на которой V-образное крепление помещается в перевернутом виде⁶¹. Это явно недавнее нововведение. Хотя известны примеры и более раннего применения V-образного крепежа. В январе 1546 г. он использовался при привешивании печати к жалованной грамоте от имени

⁵³ РГАДА. Ф. 135. Оп. 1. № 34.

⁵⁴ РГАДА. Ф. 135. Оп. 1. № 61, 62.

⁵⁵ РГАДА. Ф. 135. Оп. 1. № 85, 89.

⁵⁶ РГАДА. Ф. 135. Оп. 1. № 99, 102, 103, 106 и далее.

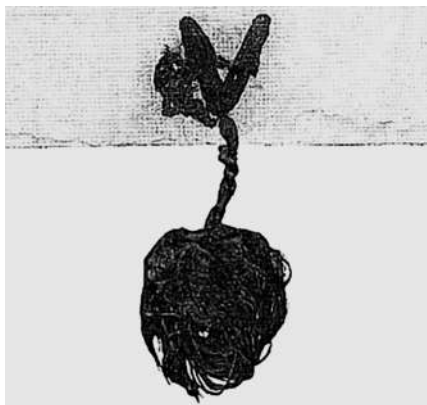
⁵⁷ РГАДА. Ф. 135. Оп. 1. № 146.

⁵⁸ РГАДА. Ф. 135. Оп. 1. № 151.

⁵⁹ РГАДА. Ф. 135. Оп. 1. № 186.

⁶⁰ РГАДА. Ф. 135. Оп. 1. № 206; Закат династии. Последние Рюриковичи. Лжедмитрий. М., 2021. № 46.

⁶¹ РГАДА. Ф. 135. Оп. 1. № 234, 235 / Отд. I. Рубр. II. № 83, 84.



Крепление печати
на крестоцеловальной записи князя
Владимира Андреевича Старицкого
1553 г. (Закат Династии. Последние
Рюриковичи. Лжедмитрий.
М.: Музеи Московского Кремля, 2021.
№ 11. С. 46)



Способ крепления шнура от вислой
печати на грамоте старицкого
князя Владимира Андреевича
от 11.03.1566 г. (Собрание
государственных грамот
и договоров. Ч. I. М.,
1813. С. 533)

Ивана IV М. И. Гиневлеву⁶². Кроме того, его же мы можем наблюдать на муляже жалованной грамоты угличского и звенигородского князя Андрея Васильевича от 19.08.1482 г.⁶³ V-образное крепление шнуров фиксируется и на грамотах Лжедмитриев I и II, иногда печати даже помещались в восковую кустодию⁶⁴. В данном случае это явное польско-литовское влияние⁶⁵.

Ранее куриная лапа, по-видимому, использовалась всеми русскими князьями⁶⁶. Отметим еще одно наблюдение: голубые (синие) шнуры фиксируются дважды на жалованных грамотах 1462–1464 и 1473–1485 гг.⁶⁷ С цветом шнуров на грамотах XV в. еще только предстоит разбираться.

Известен пример, когда на подлинной грамоте позднее был фальсифицирован шнур от печати. Речь идет о правой грамоте суда белозерского князя Михаила Андреевича (1472–1482). Малиновый шнур к ней привесили

⁶² КМЗ (Костромской государственный музей-заповедник) КОК 26206. Инв. № Док-704, ГМК-45189904.

⁶³ ОИКМ (Одинцовский историко-краеведческий музей) КП-537, ГМК-45062225.

⁶⁴ РГАДА. Ф. 149. Оп. 1. Д. 2. Л. 3; Преодоление Смуты в России в начале XVII века. М., 2012. №. 43. С. 108, 109; ГИМ 53882/1399. Арх. 183, ГМК-39522919.

⁶⁵ ГИМ 54744/690. Арх. 205, ГМК-39522934; AGAD (Центральный архив исторических записей в Варшаве). Zb. dok. perg.

⁶⁶ Грязнов А. Л. Белозерские акты XIV–XVI вв. Вологда, 2019. С. 106. ил. 50.

⁶⁷ РГАДА. Ф. 135. Оп. 1. № 92, 106.

уже в XVII в.⁶⁸ Применение шнуров различных цветов для крепления печатей к грамотам членов семьи московских князей является самостоятельной большой темой, как, возможно, и способ крепления шнура к бумаге.

В России с начала XVI в. для жалованных и кормленых грамот использовали красновосковые (красномастичные) печати на красном же шелковом шнуре. Указные грамоты заверялись черновосковыми печатями. Известны отдельные нечастые примеры использования в этих целях светлого воска (более характерно для 1-й половины века). Подобное, по-видимому, происходило тогда, когда по тем или иным причинам под рукой не оказывалось заранее подкрашенного воска, а ждать его изготовления не было времени. Можно встретиться и с явно аномальными примерами применения на местах красновосковых печатей. Так, печати красного воска стоят на целом ряде воеводских отписок 1644 г. в Посольский приказ, извещающих о ситуации в приграничных с Речью Посполитой городах⁶⁹. Отметим и то, что, как установили реставраторы, окрашенные печати сохраняются лучше⁷⁰, но знали ли об этом в России, остается неясным.

Обнаруживается определенное «западное» влияние на русскую практику в выборе цвета шнура. Брат Софьи Палеолог, Андрей, являясь наследником константинопольского престола в изгнании, выдавал хризубуллы (хрисовулы, золотые печати) на пестрых шелковых шнурах⁷¹. Именно такие шнуры из малиновых и золотных нитей можно наблюдать на ряде договорных грамот, начиная с эпохи Василия III (более ранние не сохранились)⁷². Андрей дважды бывал в России и здесь в 1480 г. выдал замуж свою дочь Марию за верейского князя Василия Михайловича Удалого, правнука Дмитрия Донского⁷³. Кроме того, он, похоже, довольно активно переписывался с корреспондентами из Москвы. Однако данные послания скреплялись только прикладными печатями⁷⁴.

Интересно, что «Совет всея земли» в Смутное время избегал использовать куриную лапу, прочно ассоциируемую с царской властью, заменяя ее равносильным треугольником, обращенным одним из углов вниз⁷⁵.

⁶⁸ Калашникова А. А. Печати как способ заверения русских судебных документов XV — первой половины XVI в. // Петербургский исторический журнал. 2020. № 1. С. 8–18.

⁶⁹ Описание документов московских приказов. Приказные дела старых лет. 1644 год. М., 2022. С. 11–12, 15.

⁷⁰ Носова Е. И., Вебер Д. И. Печати королевы Франции Бланки Наваррской (1331–1398) [Электронный ресурс] // Vox medii aevi. 2019. Vol. 2(5). С. 280–300. URL: <http://voxxmediaaevi.com/2019-2-nosova-veber>

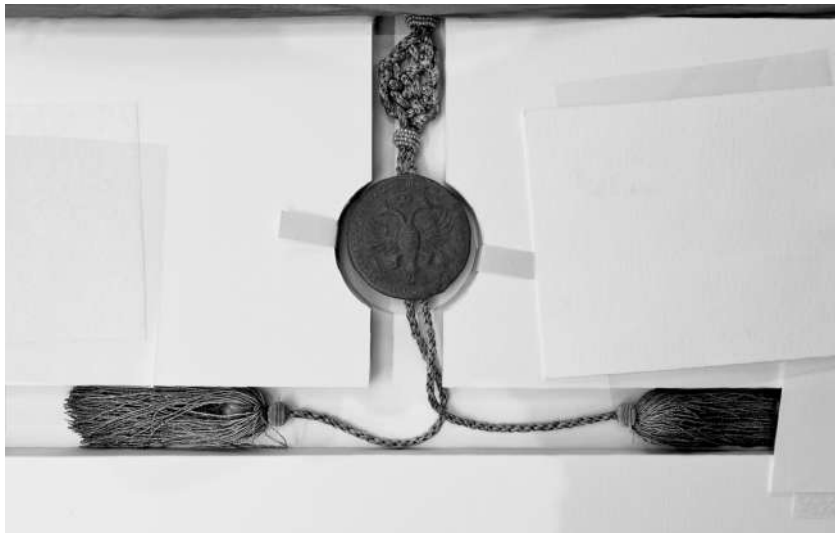
⁷¹ Пирлинг О. Россия и Папский престол. Кн. I. М., 1912. С. 269.

⁷² Агоштон М. Великокняжеская печать 1497 г. М., 2005. Цветная вклейка.

⁷³ Бондаренко А. А. Список духовной грамоты Дмитрия Ивановича Донского 1389 г. в Литовской метрике // Труды Института российской истории. М., 2021. Вып. 16. С. 8–34.

⁷⁴ Матасова Т. А., Воробьев Г. М. Новый документ по истории связей греческого мира и России последней четверти XV в. // Византийский временник. М., 2016. Т. 100. С. 256–268.

⁷⁵ Преодоление Смуты в России в начале XVII века. М., 2012. № 131. С. 148.



Печать и шнур с жалованной грамоты Т. А. Лихачеву 1682 г., фотография С.Ю. Шокорева (Houghton Library, MS Typ 976)

С XVI в. красный цвет шнуров составлял прерогативу великокняжеской/царской власти, иногда членов их семьи. На межгосударственных документах (договорных/докончальных грамотах) сначала к красным (малиновым) шелковым нитям стали добавлять металлизированные золотные. Начиная с 1560-х гг. шнуры становятся золотыми (золотными) или серебряными. В некоторых случаях они заканчивались золотыми кистями, «головки коих плотно усажены неровными зернами жемчуга». Золотые шнуры фиксируются и на некоторых не межгосударственных договорных грамотах, скрепленных большой вислой печатью⁷⁶. В последней четверти XVII в. так начинают оформлять и некоторые жалованные грамоты. Так, грамота постельничему А. Т. Лихачеву на село Черкизово от 17 марта 1682 г. скреплена красновосковой вислой кормленной печатью на шнуре с кистями из золотных нитей. Между печатью и местом крепления шнура к грамоте шнур сплетен в сложный ажурный узел, часть которого оформлена как ворворка⁷⁷ и дополнительно украшена мелким речным жемчугом⁷⁸.

⁷⁶ *Щербачев Ю. Н.* Датский архив. М., 1893. № 150 (134). С. 47–48; № 219 (196). С. 66.

⁷⁷ Ворворка – шарик на шнуре или тесьме, украшение на одежде, конской сбруе, грамотах с вислыми печатями. Подобные изделия делались из золотных, серебряных, шелковых, шерстяных нитей, часто украшались мелким жемчугом, а иногда и камнями. В конце XVII в. собственно шарики могли вытачивать из дерева (*Савваитов П. И.* Описание старинных русских утварей, одежд, оружия. СПб., 1896. С. 21).

⁷⁸ Houghton Library (Библиотека Хоутона, Гарвард), MS Typ 976.

В отдельных случаях происходило нарушение традиции. Так, крестоцеловальная запись, данная русскими послами И. С. Ржевским и П. Дмитриевым датскому королю Христиану IV в 1601 г. об условиях предполагавшегося брака между герцогом Гансом Шлезвиг-Голштинским и царевной Аксиньей Борисовной, скреплена двумя красновосковыми печатами послов на шелковых малиновых шнурах, помещенными в металлические (медные?) кустодии. Следует учитывать, что послы выступали в роли царских заместителей⁷⁹. Здесь отчетливо прослеживается смешение русской и датской практики в создании дипломов. В данном случае кустодии явно выступали как западноевропейская традиция. Нечто подобное наблюдается и в 1684 г., когда ряд служащих Посольского приказа (боярин кн. В. В. Голицын, думный дьяк Е. И. Украинцев, дьяки В. Бобинин, П. Возницын, И. Волков) заверили договор о некоторых подробностях обоюдного приема послов, посланников и гонцов и их содержания с датским посланником в Москве Гильдебрандом фон Горном. В. В. Голицын поставил крупную овальную восковую печать под кустодией, на которой был изображен всадник с мечом в руках (модифицированный литовский герб Погоня) и надпись с несколько расширенным официальным титулом князя, искусственно растянутым на три строки, что является прямой аллюзией на большую государеву печать⁸⁰. Оттиск припечатывал концы шелковой нити малинового цвета, которая сшивала тетрадь. Другие лица поставили сургучные оттиски меньшего размера⁸¹.

Следует указать на то, что в Пскове и Новгороде периода независимости чаще для привешивания печатей использовали белые льняные нити (фиксируются уже в XIII в.⁸²). Дипломатические документы и жалованные грамоты монастырям скреплялись по преимуществу вислыми печатами на цветных шнурах, в том числе шелковых, красного, синего,



Печать князя В. В. Голицына
(Снимки с древних русских печатей государственных, царских, областных, городских, присутственных мест и частных лиц. М., 1882. Вып. 1. № 93)

⁷⁹ Щербачев Ю. Н. Датский архив. М., 1893. № 560 (512). С. 155.

⁸⁰ Снимки с древних русских печатей. М., 1882. Вып. 1. № 93.

⁸¹ Щербачев Ю. Н. Датский архив. М., 1893. № 1054 (995). С. 279–280.

⁸² Грамоты Великого Новгорода и Пскова. Т. I. М., 2025. № 2. С. 39.

зеленого или двойных – белый/желтый, красный (оранжевый)/желтый – цветов. Обнаружить логику в выборе того или иного цвета для конкретного документа не удастся. Встречаются явно аномальные материалы. Так, новгородская грамота тверскому князю Борису Алексеевичу 1446 г. с предложением заключить договор заверена двумя печатями на пеньковых шнурках⁸³, а одно из посланий ливонскому магистру Тевтонского ордена скреплено печатями на шерстяных шнурах желтого цвета (1414–1415)⁸⁴. Тот же материал использовался для крепления архиепископской печати к договору Новгорода с князем Михаилом Ярославичем 1307 г.⁸⁵ Кстати, на тверской грамоте фиксируются остатки белого нитяного шнура⁸⁶. В отдельных случаях имущественные документы скреплялись печатями на шелковых шнурах коричневого, голубого (синего) или красного цветов. Это, похоже, делалось по инициативе и на средства стороны, приобретающей права. Все восковые вислые печати крепились к документу исключительно куриной лапой. Хотя в начале XV в. встречаются отдельные примеры, когда восковые печати крепились к грамотам на полосках пергамена (1396 и 1420-е гг.)⁸⁷. В целом можно говорить о том, что в данном регионе иерархия цвета шнуров для крепления печатей к документам так окончательно и не сложилась. Новгородская и псковская традиции интересны для нас в первую очередь своими архаичными чертами (в том числе длительное использование для письма пергамена и заверение грамот по преимуществу вислыми свинцовыми печатями)⁸⁸, позволяющими предположить, как оформлялись дипломы в том же Московском княжестве раннего периода.

Следует указать на отдельные приемы оформления тех или иных документов. Некоторые грамоты, свернутые в трубочку, заворачивались в куски тафты или иной, более плотной ткани. В первую очередь это отмечается в дипломатических документах, но встречается и во внутригосударственной практике. Нечто подобное фиксируется и в Золотой Орде, где к верхнему краю наиболее важных документов приклеивали кусок сафьяновой кожи, который при складывании в трубочку также превращался в надежный футляр⁸⁹. Ту же практику мы наблюдаем в Персии⁹⁰. Русские

⁸³ Там же. № 113. С. 264.

⁸⁴ Там же. № 39. С. 125.

⁸⁵ Там же. № 88. С. 227.

⁸⁶ Там же. № 89. С. 229.

⁸⁷ Анкудинов И. Ю. Новгородские восковые печати XIV–XV вв. // Новгородский архивный вестник. Вып. 15. Новгород, 2019. С. 56–71. Цветная вклейка; Грамоты Великого Новгорода и Пскова. Т. I. М., 2025. № 27. С. 111; № 49. С. 145; № 52. С. 150.

⁸⁸ Анкудинов И. Ю. Особенности внешнего оформления новгородских актов XII–XV вв. // История письма от Античности до Нового времени. М.; СПб., 2022. С. 319–329.

⁸⁹ Усманов М. А. Жалованные акты Джучиева улуса XIV–XVI вв. Казань, 1979. С. 135–136). В крымском ханстве свернутые грамоты прятались в мешочки-пеналы (Фаизов С. Тура и Вселенная. М.; Бахчисарай, 2002. Ил. 48, 53; РГАДА. Ф. 166. Оп. 1. Кн. 15. Л. 303 об.

⁹⁰ Петр I и его эпоха. М., 2022. С. 98.

дипломаты также перевозили дипломатическую корреспонденцию в мешках, но вручались грамоты, по-видимому, уже без них. В отдельных случаях европейские дипломатические послания (из Речи Посполитой) также присылались в тафте⁹¹. Во второй половине XVII в. фиксируется практика, когда грамоту целиком «покрывала» тонкая шелковая ткань (наволок), крепившаяся к документу посредством кустодии. Практического значения подобное решение не имело. Вряд ли ткань могла способствовать дополнительной сохранности текста от механической порчи. Скорее это придумали для большей презентативности документа. Грамоты, извещавшие о смерти предыдущего правителя, могли заворачиваться в знак траура в черную тафту⁹².

Менее значимая корреспонденция могла быть сложена в запечатанный **конверт (пакет)**: «А что послана грамота с Кадышом к салтану (Кафа, 1502 г. — А. Б.) да соболю поминка, и та грамота зашита в бумагу, да запечатана, а у соболя печать Дмитрея Володимерова; да и подписан тот соболю дати салтану. И как приедет к тебе Кадыш, и ты бы у него ту мою грамоту взяв, да розпечатал, да из бумаги вынял, да ему же дал. Да как пойдете к салтану, и ты бы у того соболя печать отрезал, да велел бы еси Кадышу салтану от меня поклон правити и поминок подати и грамоту подати перед собою»⁹³. «Грамота затворена, а на подписи написано: Брата и друга нашего Салим-шаг-салтанову слуге санчагу кафинскому Магаметю-князю»⁹⁴. Аналогичную практику мы наблюдаем и на европейском направлении⁹⁵. Укажем, что в независимых Пскове и Новгороде практически все грамоты после составления складывались особым образом в конверт, так, чтобы печать оказалась внутри, и они хранились в таком виде⁹⁶. Подобная практика известна и в Западной Европе⁹⁷. Всю дипломатическую корреспонденцию могли складывать на хранение при перевозке в один **мешок**⁹⁸. Во внутрироссийской практике известны такие же правила. Так, в наказной памяти Устюжской четверти воеводе Федору Васильевичу Чаплину об изъятии в г. Клине у бывшего кабацкого целовальника Давыда Кафтанникова учетных документов и присылке их в четверть от 28 ноября 1629 г. читаем: «что сыщется,

⁹¹ РГАДА. Ф. 166. Оп. 1. Кн. 15. Л. 144 об.

⁹² Щербачев Ю. Н. Датский архив. М., 1893. № 1034 (975). С. 279.

⁹³ Моисеев М. В. Семья гонцов Кадышевых: вехи служебной биографии // *Studia historica Europae Orientalis* = Исследования по истории Восточной Европы. Минск, 2020. Вып. 13. С. 90; Сборник РИО. СПб., 1884. Т. 41. С. 428–429.

⁹⁴ РГАДА. Ф. 89. Д. 1. Л. 92 об.

⁹⁵ *Riksarkivet* (Национальный архив Швеции). *Diplomatica Muscovitica*.

⁹⁶ Анкудинов И. Ю. Особенности внешнего оформления новгородских актов XII–XV вв. // История письма от Античности до Нового времени. М.; СПб., 2022. С. 325.

⁹⁷ Чиркова А. В. Западноевропейская дипломатика... СПб., 2019. С. 37.

⁹⁸ Памятники дипломатических и торговых сношений Московской Руси с Персией. Т. 1. СПб., 1890. С. 435.

запечатать в мешечик своею печатью, прислать к государю к Москве с при-
ставом»⁹⁹.

Дипломатические послания уже в XVI в. частично писались золотом (богословие, имя и часть титула государя и адресата). В русских источни-
ках XVI в. подобные грамоты иногда назывались «золотыми». Заставки в
виде трех кругов, в которых писалось богословие, имя адресанта и адре-
сата, в этот период известны только на грамотах к турецким султанам¹⁰⁰.
Оформление грамот в европейские страны следует смотреть по сохра-
нившимся подлинникам, находящимся в зарубежных архивах. Описания
далеко не всегда дают полную информацию. Так, договорная грамота с
датским королем Христианом II описана так: «Начальная буква «П» [«По
Божией воле и по нашей любви...»] затейливо и тонко разрисована золо-
том и красною краскою»¹⁰¹. В 1603 г. золотописные заставки в виде цве-
тов и трав, помещенные сверху и с двух бортов от текста, фиксируются на
грамотах к датскому королю¹⁰². С этого момента это становится обяза-
тельным элементом оформления грамот. Отметим, что на восточном направ-
лении отдельные детали золотописных украшений грамот фиксируются
еще в XIX в.¹⁰³ Отчасти иллюминирование грамот было вызвано ответ-
ной реакцией на оформление грамот, посылаемых монархами Востока
и Запада московским государям¹⁰⁴. Следует помнить, что и там правила

⁹⁹ Описание документов московских приказов. Приказные дела старых лет 1630, 1631 годы. М., 2024. С. 79.

¹⁰⁰ Москва–Стамбул. История отношений в архивных документах. XV век – начало XVIII века. Стамбул, [Б.г.]. С. 41, 163; *Котошихин Г. К.* О России в царствование Алексея Михайловича. СПб., 1906. С. 36–40; *Герберштейн С.* Записки о Московии. М., 1988. С. 76.

¹⁰¹ *Щербачев Ю. Н.* Датский архив. М., 1893. № 22 (21). С. 10.

¹⁰² Указ. соч. № 637 (589). С. 174–175.

¹⁰³ Италия и московский двор. М., 2004. № 4. С. 15; Орел и Лев. Россия и Швеция в XVII веке. М., 2001. № 126, 129, 130. С. 91–92; № 404. С. 145; «Брату нашему Лудвигу...». М.; Берлин, 2021; Петр Великий и Москва. М., 1998. № 144 (ошибочно указан как № 146). С. 87; Петр Первый. Коллекционер, исследователь, художник. М., 2019. № 66. С. 116; *Фаизов С.* Тугра и Вселенная. М.; Бахчисарай, 2002. ил. 71, 72; Москва–Стамбул. История отношений в архивных документах. XV век – начало XVIII века. Стамбул, [Б.г.]. С. 41, 163; *Зайцев И. В.* «Петр Великий сын Алексеевич, султан двух северов и хакан двух морей» // Воронцово поле. 2020. № 4. С. 76–81; *Зайцев И. В.* Тугра: актуальная история. М., 2022; *Ястребов А. О.* Русско-венецианские дипломатические и церковные связи в эпоху Петра Великого. М., 2018. С. 272, 305; Россия и греческий мир в XVI веке. Т. I. М., 2004. Цветная вклейка; *Щербачев Ю. Н.* Датский архив. М., 1893; Синай. Византия. Русь. Православное искусство с VI до начала XX века. СПб., 2000. Кат. № S-53; Почерк империи. СПб., 2024. С. 34.

¹⁰⁴ *Фаизов С.* Тугра и Вселенная. М.; Бахчисарай, 2002; Россия и Британия. М., 2003. С. 19; № 1. С. 33; № 2. С. 34; № 13. С. 46; № 17. С. 49; Россия и Британия. XVI–XIX века. М., 2007. С. 5, 11, 21, 22, 24–25, 52–53, 75, 77; Сигизмунд Герберштейн – первооткрыватель России. XVI столетие в России и словенских землях. Любляна, 1999. № 44. С. 41; Орел и Лев. Россия и Швеция в XVII веке. М., 2001. № 132, 133. С. 92; № 402, 403. С. 144, 145; Италия и московский двор. М., 2004. № 1–3. С. 14–15; Преодоление Смуты в России в начале XVII века. М., 2012. № 22. С. 98; № 24. С. 100; № 10. С. 110–111; № 75. С. 124; Закат династии. Последние Рюриковичи. Лжедмитрий. М., 2021. № 39. С. 72; № 72. С. 102–103; Петр I

оформления дипломатической корреспонденции постепенно трансформировались. Можно говорить о том, что в XVI в. в обязательном порядке богато украшались золотом и цветными красками межгосударственные договоры. В XVII в. красочное оформление стали получать и обычные послания, а к концу столетия и рядовые дипломатические документы. В XVII в. отказываются от разноцветья, отдав предпочтение монохромному оформлению золотом. Отметим тот факт, что исследование приемов оформления дипломатических грамот осложняется тем, что далеко не все из них были опубликованы хотя бы в черно-белом варианте. Золотописцы фиксируются в штате внешнеполитического ведомства с 1603 г. (Василий Перфильев), хотя, по-видимому, могли служить в нем и раньше¹⁰⁵. В титулярнике № 2 золотописцем Посольского приказа Г. А. Благушиным¹⁰⁶ были окончательно разработаны правила оформления грамот в зависимости от иерархии адресата¹⁰⁷. На протяжении второй половины XVII – начала XVIII вв. все дипломатические послания, а также жалованные грамоты оформлялись по его примерным образцам¹⁰⁸. В отдельных случаях фиксируются примеры, когда золотописное оформление грамот по тем или иным причинам явно было более богатым, чем обычно: в Данию (1662)¹⁰⁹, во Францию (1672)¹¹⁰. Также известны примеры, когда в XVIII в. дипломатические послания восточным правителям оформлялись с использованием правил украшения грамот, посылаемых западным государям¹¹¹, а некоторые внутрироссийские документы украшались в традиции европейской дипломатики¹¹². Хотя нечто подобное наблюдается и в более ранней практике. Так, когда при Алексее Михайловиче неудачно пытались наладить дипломатические контакты с Индией, то, слабо понимая статус

и его эпоха. М., 2022. С. 103, 114, 130, 131; *Болотина Н. Ю., Кононова А. Ю., Болотина М. О.* Петр I в кругу семьи. М., 2023. Цветная вклейка; *Посольство П. И. Потемкина в Испанию в 1667–1668 годах.* М., 2018. Цветная вклейка. рис. № 15; Москва–Стамбул. История отношений в архивных документах. XV век – начало XVIII века. Стамбул, [Б.г.]. С. 85, 113, 183, 185, 331, 336, 352; *История крымских татар.* Т. III. Казань, 2021. Цветная вклейка; *История татар с древнейших времен в семи томах.* Т. IV. Казань, 2014. Цветная вклейка; *Щербачев Ю. Н.* Датский архив. М., 1893; *Всеобщий язык. Путеводитель по выставке.* М., 2022.

¹⁰⁵ *Лисейцев Д. В.* Посольский приказ в эпоху Смуты. М., 2003. С. 190–191; *Куненков Б. А.* Посольский приказ в 1613–1645 гг. Дисс. ... канд. ист. наук. Брянск, 2007. С. 256, 257, 258, 264.

¹⁰⁶ *Беляков А. В.* Золотописцы Посольского приказа в царствование Алексея Михайловича (1645–1676 гг.) и Федора Алексеевича (1676–1682 гг.) // *Исследования по источниковедению истории России (до 1917 г.).* М., 2004. С. 58–81; *Беляков А. В.* Служащие Посольского приказа 1645–1682 гг. СПб., 2017. С. 166–176.

¹⁰⁷ РГАДА. Ф. 166. Оп. 1. Д. 15; *Котошихин Г. К.* О России в царствование Алексея Михайловича. СПб., 1906. С. 36–40.

¹⁰⁸ *Беляков А. В.* «Потерянный» источник: Титулярник 1577 г. // *Российская история.* 2020. № 6. С. 144–155.

¹⁰⁹ *Щербачев Ю. Н.* Датский архив. М., 1893. № 927 (869). С. 250.

¹¹⁰ «Брату нашему Лудвигу...». М.; Берлин, 2021.

¹¹¹ *Зайцев И. В.* Тугра: актуальная история. М., 2022.

¹¹² *Почерк империи.* СПб., 2024. С. 22, 28, 36, 40.



Жалованная грамота Д.Т. Трубецкому на Вагу (январь 1613 г.)
(ОР РГБ. Ф. 310. № 1372.008)

ее правителей по отношению к иным государям, на всякий случай золотописное оформление грамоты сделали по примеру иллюминирования договорных грамот с Империей¹¹³. В начале XVII в. прямые аналогии золотописного оформления дипломатических посланий переключиваются на жалованные грамоты. Первым подобным примером является жалованная грамота князю Д. Т. Трубецкому на Вагу (январь 1613)¹¹⁴. Золотописные украшения на ней практически идентичны тем, что помещались на грамоты к королям Швеции на протяжении всего XVII столетия¹¹⁵. Исключение составляет только замена короны, помещаемой в верхней части листа, на растительный орнамент в виде своеобразного букета. По-видимому, в условиях отсутствия царской власти размещение изображения этой инсигнии посчитали неуместным. Однако вскоре при сохранении общих элементов украшений золотописный узор мог становиться значительно богаче, как на жалованной грамоте 1619 г. княгине А. Тинбаевой¹¹⁶. Орнамент на жалованных грамотах явно стремились унифицировать в зависимости от статуса получателя. Это особенно ярко прослеживается на грамотах греческим купцам в царствование Алексея Михайловича¹¹⁷.

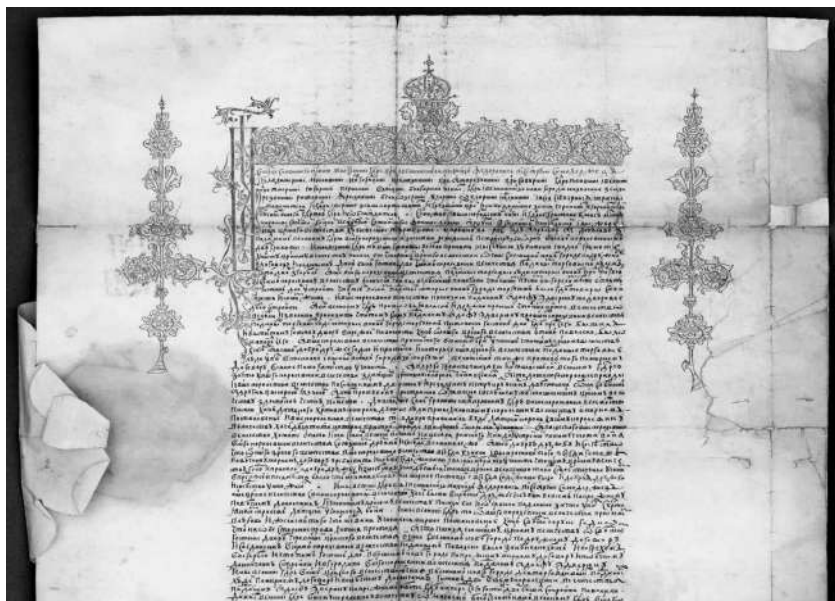
¹¹³ РГАДА. Ф. 166. Оп. 1. Кн. 15.

¹¹⁴ ОР РГБ. Ф. 310. № 1372.008.

¹¹⁵ Орел и Лев. Россия и Швеция в XVII веке. М., 2001. № 126, 129, 130. С. 91–92.

¹¹⁶ «Дикое поле». В вечном движении. М., 2024. № 57. С. 91.

¹¹⁷ РГАДА. Ф. 135. Отд. I. Рубр. IV. № 41 (1658 г.); № 321 / № 42 (1660 г.); № 325 / № 44 (1665 г.); № 339 / № 45 (1683 г.).



Грамота Михаила Федоровича королеве Швеции Христиане (Кристиане),
от 2 марта 1645 г. (Национальный архив Швеции (*Riksarkivet*). *Muscovitica*)



Грамота Алексея Михайловича шведской королеве Христиане (Кристиане)
1647 г. (Национальный архив Швеции (*Riksarkivet*). *Muscovitica*)



Серебряная кустодия с жалованной грамоты Спасо-Преображенскому Пертоминскому монастырю. Изображение выгравировано уже в XVIII в. (РГАДА. Ф. 154. Оп. 1. № 77)

Исследование художественного оформления дипломатических грамот и его влияние на украшение жалованных грамот является отдельной большой темой. В настоящее время в ней делаются только первые шаги¹¹⁸. Пока можем отметить, что золотописное оформление грамот в Швецию можно условно назвать определенным стандартом или усредненным, оно встречается и на грамотах во многие иные европейские государства, в верительных грамотах и паспортах. Более пышное или, наоборот, лаконичное украшение дипломатических документов является прямым указанием на отличие того или иного адресата в ту или иную сторону от статуса шведского короля.

В последней четверти XVII в. наметилась тенденция, в соответствии с которой отдельные жалованные грамоты получали дополнительные элементы украшения, свойственные оформлению межгосударственных договоров: активно иллюминированный текст писался на пергамене и защищался матерчатой паволокой; шнур, на котором крепилась печать, из красного/малинового превратился в многоцветный с увеличенным диаметром, его концы украшались шелковыми кистями с канителью, ворворками, при его оформлении использовались золотные нити, жемчуг, металлическое «круживо», нить шнура заплеталась в сложные узорные узлы, в отдельных случаях двойная кормленная печать заменялась большой государевой, помещенной в серебряные ковчеги. Уже в XVIII в. отдельные элементы убранства дипломов могли дополнительно дорабатываться. Так жалованная грамота 1685 г. Спасо-Преображенскому Пертоминскому монастырю была скреплена большой печатью, помещенной в серебряную вызолоченную кустодию с гладкой крышкой. В XVIII в. или позднее на крышке выгравировали двуглавого орла под императорской короной и с цепью ордена Андрея Первозванного. Явная ремесленность этой работы указывает на местного мастера¹¹⁹. Причины появления подобных

¹¹⁸ Карданова Н. Б. Борис Годунов – дипломат: Грамота царя Бориса Федоровича тошканскому герцогу Фердинандо I в контексте дипломатической переписки русских царей // Вестник славянских культур. 2021. Т. 61. С. 64–91; Карданова Н. Б. Дипломатические послания Петра Великого дожам Венецианской республики. М., 2013. 448 с.

¹¹⁹ РГАДА. Ф. 154. Оп. 1. № 77.

Большая печать и шнур
с ворворками, на котором она
крепилась к жалованной грамоте
1685 г. Спасо-Преображенскому
Пертоминскому монастырю
(РГАДА. Ф. 154. Оп. 1. № 77)



памятников, выходявших за рамки существующей традиции, следует искать в деятельности ктиторов этих обителей. В 1673 г. подобным образом оформили грамоту Спасо-Пыскорскому монастырю¹²⁰. В данном случае нестандартное оформление документа, по-видимому, организовали купцы Строгановы, основавшие эту обитель. В случае с Пертоминским монастырем, похоже, покровителем выступала царевна Софья Алексеевна. В литературе отмечается, что расцвет обители наступил при строителе (1675–1689) игумене Михаиле (Харзееве), бывшем слуге домовой церкви митрополита Новгородского и Великолуцкого Корнилия, которому удалось наладить тесные связи с Москвой¹²¹.

Подобные грамоты активно показывались как видным посетителям обители, так и крестьянам ближайшей округи. Под впечатлением от просмотра этих документов их довольно точное описание, хотя и несколько гипертрофированное, могло попадать в былины русского севера. Так, в мезенской былине «Илья Муромец и Калин-царь» имеется такое место:

«И пиши-тко, дитятко, ты ярлыки скорописные,
Не на бумаге пиши, не пером, не чернилами –
И пиши-тко-ся ты на красном бархате,
Ты печатай-ко заголовья красным золотом,
А по самой середке – чистым серебром;
А уж мы высадим, подпишем – скатным жемчугом,
А на углах-то посадим – по камню самоцветному,
Чтобы тем камням цены не было»¹²².

¹²⁰ РГАДА. Ф. 154. Оп. 1. № 76.

¹²¹ Харитонова Я. Э. История Пертоминского Спасо-Преображенского мужского монастыря по архивным документам // Маршрут «Архангельский север особого назначения». Архангельск, 2018. С. 47–54.

¹²² Свод русского фольклора. Былины. Т. V. СПб.; М., 2006. С. 74.



Шнур от жалованной грамоты 1700 г.
полковнику Ф. И. Куколеву,
старшине и казакам Острогожского полка
на мельницы и рыбные ловли (РГАДА.
Ф. 154. Оп. 1. № 69)

Прямой аналогией подобных грамот можно считать бытовавшие в отдельных церквях и монастырях летописцы, повествующие об их строительстве и обретении в их стенах особо значимых святынь¹²³.

Пресс для печатей. Пресс в виде тисков, изготавливаемых из металла и дерева, возможно, стали использовать довольно рано. Хотя в России документально подобная практика фиксируется только с правления Федора Алексеевича. Это приспособление очень удобно для проставления прикладных печатей под бумажной кустодией, а также для создания оттиска большой печати в металлической кустодии, что требовало большого физического усилия. Поэтому прессы если и не появились в конце XV в., то точно должны

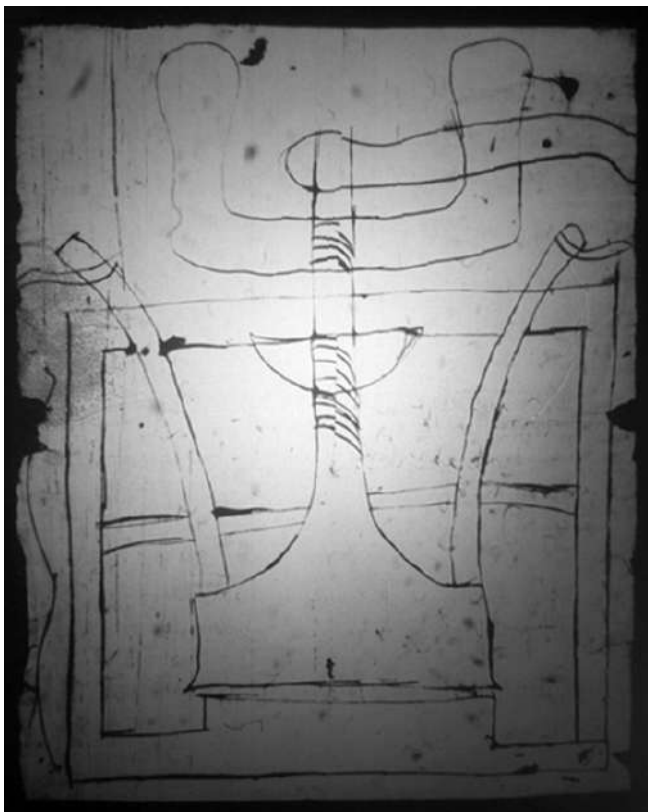
были стать привычным антуражем в помещении Посольского приказа со времени появления большой односторонней печати в конце правления Михаила Федоровича. Для каждой матрицы изготавливали собственное устройство¹²⁴. Пресс для печатания грамот большой печатью был сделан и для Великого посольства¹²⁵. Сохранился чертеж тисков для большой печати, изготовленных в 1677 г.¹²⁶ Но также известны описания крупных матриц середины XVII в., позволяющих предположить, что их ставили без применения тисков. Вот как описывается матрица большой государственной печати Алексея Михайловича: «серебряной болшой, что с стебельком

¹²³ Беспалов Р. А. Сказание о зачатии Свенского монастыря и Свенская-Печерская икона Богоматери как исторический источник // Вестник церковной истории. 2023. № 1–2. С. 147–222.

¹²⁴ РГАДА. Ф. 137. Оп. 1. Великий Новгород. № 146. Л. 20–20 об.; Каменцева Е. И., Устюгов Н. В. Русская сфрагистика и геральдика. М., 1974. С. 46.

¹²⁵ Гуськов А. Г. Великое посольство Петра I. М., 2005. С. 130–131.

¹²⁶ Гуськов А. Г. Новые факты из жизни Посольского приказа в последней четверти XVII в.: библиотека переводчика Гуданского, тиски для государственной печати и др. // Историк и гражданин. М., 2025. С. 135–149.

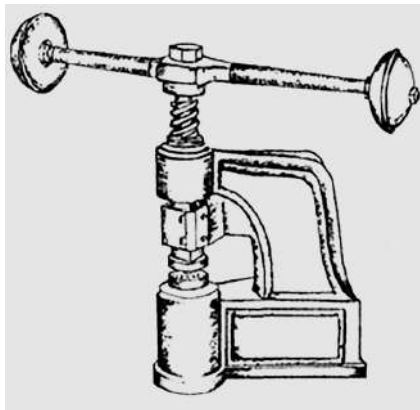


Чертеж тисков для большой государевой печати 1677 г. (*Гуськов А. Г.* Новые факты из жизни Посольского приказа в последней четверти XVII в.: библиотека переводчика Гуданского, тиски для государственной печати и др. // *Историк и гражданин: сборник научных работ по истории России позднего Средневековья и Нового времени к 85-летию В. А. Артамонова.* М.: Фонд «Русские Витязи», 2025. С. 135–149)

(ручкой. – *А. Б.*), подпись в пяти строках около печати»¹²⁷. В литературе, без ссылок на конкретные источники, утверждается, что тиски были и в Псковской приказной палате в конце XVII в. Они стояли в помещении, где сидели подьячие, и их использовали для печати листов (проезжих грамот) за рубеж (под бумажной кустодией?)¹²⁸. Данное известие позволяет предположить, что подобные тиски в конце XVII в. также имелись в иных городах, через которые шли активные торговые и дипломатические

¹²⁷ РГАДА. Ф. 136. Оп. 1. Д. 8. Л. 4.

¹²⁸ *Плоткин К. М.* Псковская Приказная палата XVII века (проблема воссоздания интерьеров и музеефикации памятника) // *Древний Псков.* М., 1988. С. 276.



Пресс для оттискивания
металлических вислых печатей
(Климанов Л. Г. Византийские
отражения в сфрагистике.
Коллекция металлических печатей
VII–XX веков Н. П. Лихачева
в Западноевропейской секции
Архива СПбФ ИРИ РАН.
СПб.: Алетея, 1999. С. 15)



Новгородский буллотир XIV
(Институт археологии РАН
(официальный сайт) [Электронный
ресурс] режим доступа:
<https://archaeolog.ru/press/articles/n199>
(дата последнего обращения;
28.06.2025))

контакты с сопредельными странами — Новгороде, Смоленске, Астрахани и Тобольске. Винтовые тиски-прессы для оттискивания металлических вислых печатей, но несколько отличной конструкции известны и в Западной Европе. Некоторые из них выставлены в залах ватиканских музеев в Риме¹²⁹.

В XV в. в Пскове в отдельных случаях восковые прикладные печати ставили буллотиром, применявшимся в первую очередь для нанесения изображений на вислые свинцовые печати. В результате этого с одной стороны появлялся оттиск на воске, а с другой

рельефный оттиск на бумаге, наподобие того, что получался, когда на восковую (воскомастичную) массу перед постановкой оттиска накладывали лист бумаги (бумажная кустодия). Известны две подобные грамоты — 1463–1465 и 1487 г. При этом на грамоте 1463–1464 гг. заметны две прорезы, в которые вставлена полоска бумаги для лучшего крепления печати к документу¹³⁰. Отсутствие рельефных оттисков на бумаге на грамотах

¹²⁹ Белецкий С. В. Введение в русскую допетровскую сфрагистику // Исследование и музеефикация древностей Севера-Запада. СПб., 2001. С. 17; Климанов Л. Г. Византийские отражения в сфрагистике. СПб., 1999. С. 15–16.

¹³⁰ Анкудинов И. Ю. Особенности печатей при двух псковских грамотах XV в., адресованных в Ригу и Кольвань // Грани русского Средневековья. М., 2016. С. 132–134.

из московской канцелярии, скрепленных половинкой двойной кормленной печати, свидетельствует в пользу того, что данная печать не оформлялась как тиски-буллотии. Подобный инструмент XIV в. был обнаружен в Новгороде во время раскопок 2011 г.¹³¹ Также следует указать на уникальную особенность матриц псковских печатей XV в., на них помещалась дата их изготовления: «в ле[то] 6977 dospety by[сть]клещи си»¹³².

Отметим, что в Пскове и Новгороде при явном преобладании свинцовых печатей (по крайней мере среди сохранившихся образцов) также известны восковые печати XV и, возможно, XIV в., принадлежавшие как должностным, так и частным лицам¹³³.

* * *

В данной статье были рассмотрены только несколько сюжетов, связанных с оформлением различных грамот в Московском государстве XV–XVII вв. Реальная практика была значительно разнообразнее. Для того чтобы понять основные принципы работы канцелярий того периода, следует проделать большую подготовительную работу по выявлению и введению в научный оборот исторических документов с наиболее полным и правильным (стандартизированным) описанием. Наиболее острым представляется вопрос о разработке специальной терминологии, которая должна стать общепринятой.

ИСТОЧНИКИ

РГАДА. Ф. 135 (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). Оп. 1. № 34: [1390 г. позднее января 6]. – Договорная (докончальная) грамота вел. кн. московского Василия I Дмитриевича и его брата кн. галицкого и звенигородского Юрия Дмитриевича с их двоюродным дядей кн. серпуховским и боровским Владимиром Андреевичем. Грамота вел. кн. Василия Дмитриевича кн. Владимиру Андреевичу.

РГАДА. Ф. 135 (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). Оп. 1. № 89: [1462 г. марта 27–1464 г. сентября 13]. – Договорные (докончальные) грамоты вел. кн. московского Ивана III Васильевича с вел. кн. тверским Михаилом Борисовичем.

¹³¹ Гайдуков П. Г., Олейников О. М. Новгородский буллотий XIV в. // Новгород и Новгородская земля: История и археология. Материалы научной конференции. Вып. 26. Великий Новгород, 2012. С. 193–205.

¹³² Постников А. Б. Псковские харатийные грамоты Елизарова монастыря XV века. М.; Псков, 2024. Цветная вклейка № 22; Белецкий С. В. Сфрагистика Пскова XIV–XV вв. (Материалы для истории властных структур в средневековом городе). Автореферат дисс. ... доктора ист. наук. СПб., 1994.

¹³³ Анкудинов И. Ю. Новгородские восковые печати XIV–XV вв. // Новгородский архивный вестник. Вып. 15. Новгород, 2019. С. 56–71. Цветная вклейка.

РГАДА. Ф. 135 (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). Оп. 1. № 92: [1462–1463 гг.]. – Жалованная грамота вел. кн. Ивана III Васильевича архимандриту Московского Симонова монастыря Афанасию на беспошлинный проезд для монастырских старцев с товаром на Белоозеро, в Бежецкий Верх и на Шекснуду. Подтверждения на (обороте листа) Василия III, 1507 г. апреля (дьяк Волдырь Паюсов), Ивана IV, 1542 г. мая 29 (дьяк Федор Мишурин), 1551 г. мая 17 (дьяк Юрий Сидоров).

РГАДА. Ф. 135 (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). Оп. 1. № 106: [1473–1485 гг.]. – Жалованная тарханная и несудимая грамота вел. кн. московского Ивана III Васильевича Никите Львову Заболотскому на с-цо Думинское с деревнями в Повельском стане Дмитровского.

РГАДА. Ф. 135 (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). Оп. 1. № 85: [Ок. 1456 г.]. – Договорные (докончальные) грамоты вел. кн. московского Василия II Васильевича с вел. кн. тверским Борисом Александровичем.

РГАДА. Ф. 135 (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). Отд. I. Рубр. IV. № 41 (1658 г.): 1402 г. ноября 25. – Договорная (докончальная) грамота вел. кн. московского Василия I Дмитриевича, его братьев кн. галицкого и звенигородского Юрия Дмитриевича, кн. можайского Андрея Дмитриевича, кн. дмитровского Петра Дмитриевича и их двоюродного дяди кн. серпуховского и боровского Владимира Андреевича с вел. кн. рязанским Федором Ольговичем. Грамота вел. кн. Василия Дмитриевича вел. кн. Федору Ольговичу.

РГАДА. Ф. 135 (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). Оп. 1. № 61: 1436 г. июня 13. – Договорные (докончальные) грамоты вел. кн. московского Василия II Васильевича с кн. галицким Дмитрием Юрьевичем Шемякой.

РГАДА. Ф. 135 (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). Оп. 1. № 62: 1436 г. июня 13. – Договорные (докончальные) грамоты вел. кн. московского Василия II Васильевича с кн. галицким Дмитрием Юрьевичем Шемякой.

ОИКМ (Одинцовский историко-краеведческий музей) КП-537, ГМК-45062225: 1470 г. Грамота жалованная Углического и Звенигородского князя Андрея Васильевича. 1470 г. Муляж с оригинала, хранящегося в ЦГАДА.

РГАДА. Ф. 135 (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). Оп. 1. № 102: 1473 г. сентября 14. – Договорные (докончальные) грамоты вел. кн. московского Ивана III Васильевича и его сына вел. кн. Ивана Ивановича с их братом и дядей кн. угличским Андреем Васильевичем Большим (официально утвержденный текст).

РГАДА. Ф. 135 (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). Оп. 1. № 103: 1473 г. сентября 14. – Договорные (докончальные) грамоты вел. кн. московского Ивана III Васильевича и его сына вел. кн. Ивана Ивановича с их братом и дядей кн. угличским Андреем Васильевичем Большим (официально утвержденный текст).

РГАДА. Ф. 135 (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). Оп. 1. № 99: 1473 г. февраля 13. – Договорные (докончальные) грамоты вел. кн. московского Ивана III Васильевича и его сына вел. кн. Ивана Ивановича с их братом и дядей кн. волоцким Борисом Васильевичем (официально утвержденный текст).

РГАДА. Ф. 166 (Дела и сочинения о титулах). Оп. 1. Д. 15: 1490–1670 – Титулярник, содержащий краткую выпись о титулах, писанных в грамотах, как

к российским государям от европейских и азиатских, так и от них к помянутым владельцам и к разным российским подданным с показанием краткого исторического известия о начале каждого государства, о происхождении, родословии, гербах, титулах и времени с которого началась переписка с Россиею.

РГАДА. Ф. 135 (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). Оп. 1. № 146: 1497 г. июля. – Жалованная меновная и отводная грамота вел. кн. московского Ивана III Васильевича его племянникам князьям волоцким Федору и Ивану Борисовичам на волости Буйгород и Колпь в Волоцком и Тверском уу., промененные на их села и деревни во Владимирском, Вологодском, Дмитровском, Коломенском, Костромском, Московском, Переяславском и Юрьев-Польском уу.

РГАДА. Ф. 135 (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). Оп. 1. № 151: 1504 г. июня 16. – Договорные (докончальные) грамоты вел. кн. Василия Ивановича с его братом кн. Юрием Ивановичем (официально утвержденный беловой экземпляр).

РГАДА. Ф. 135 (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). Оп. 1. № 186: 1531 г. августа 24. – Договорные (докончальные) грамоты вел. кн. московского Василия III Ивановича с его братом кн. дмитровским Юрием Ивановичем.

КМЗ (Костромской государственный музей-заповедник) КОК 26206. Инв. № Док-704, ГМК-45189904: 1546 г. – Документ. Грамота жалованная царя Иоанна Гиневлеву М. И. на село Дьяконово в Костромском уезде.

РГАДА. Ф. 135 (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). Оп. 1. № 206: 1553 г. марта 12. – Крестоцеловальная запись кн. Владимира Андреевича Старицкого царю Ивану IV Васильевичу, его сыну царевичу Дмитрию Ивановичу и царице Анастасии Романовне на верность (первая).

РГАДА. Ф (Грамоты Коллегии экономии). 281. № 5744/1: 1564 г. декабря 3 – Жалованная подтвердительная обельно-несудимая и заповедная (от ездовых) грамота ц. Ивана Васильевича иг. Рождественского Лаврентьева («что в Колуге у посаду») калужского м-ря Серапиону на монастырские владения: слб. ок м-ря, Покровский погост на р. Оке, дд. Хаустово, Мальцово и др. в Городском ст. Калужского у., с подтверждениями: 1) ц. Федора Ивановича [Ок. 1584 г.] иг. Ио[асафу?]; 2) ц. Бориса Федоровича 1599 г. августа 17 келарю Леониду; 3) ц. Михаила Федоровича 1614 г. января 28 строителю Евфимию; 4) ц. Михаила Федоровича 1621 г. февраля 16 иг. Сергию; 5) цц. Ивана и Петра Алексеевичей 1685 г. февраля 23 иг. Лазарю и келарю Аврааму Мартынову.

РГАДА. Ф. 135 (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). Оп. 1. № 235 / Отд. I. Рубр. II. № 84: 1566 г. марта 11. – Меновая грамота на г. Звенигород и посад и часть Городского стана, волости Тростну и Пожар Звенигородского у., выменные кн. Владимиром Андреевичем Старицким у царя Ивана IV Васильевича на г. Верею с «посады», станами и дворцовыми селами Верейского у., Стародуб Рязполовской с посадом и часть Стародуб Рязполовского у., часть подмосковных дворцовых сел и волости (замосковные) – Раменейцо Загорье, Вохну, Сельну, Гуслицу и Гжель Московского у.

РГАДА. Ф. 135 (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). Оп. 1. № 234 / Отд. I. Рубр. II. № 83: 1566 г. января 15. – Меновая грамота на г. Дмитров с «посады», станами, волостями и дворцовыми селами Дмитровского у., выменные кн. Владимиром Андреевичем Старицким у царя Ивана IV Василье-

вича на г. Старицу и с. Новое Городище с «посады», станами, волостями и дворцовыми селами Старицкого у. и Холмскую вол.

РГАДА. Ф. 154 (Жалованные грамоты на вотчины, чины и дворянство). Оп. 1. № 76: 1604 г. июня 12. – Жалованная грамота царя Алексея Михайловича Спасо-Пыскорскому монастырю на вотчины. Подлинник.

РГАДА. Ф. 149 (Дела о самозванцах и письма Лжедмитрия I). Оп. 1. Д. 2. Л. 3: 1604 г. январь. – Жалованная грамота самозванца Отрепьева данная в Самборе на одну половину Смоленской и Северской земли воеводе сандомирскому Мнишеку, а на другую половину королю Жигимонту (Сигизмунду) III и их наследникам со всеми городами и крепостями.

ГИМ 53882/1399. Арх. 183, ГМК-39522919: 1609 г. январь. – Жалованная тарханно-несудимая односрочная грамота Лжедмитрия II псковитину гостю Олексею Семенову Хозину с правом безошпинной торговли товарами в награду за его службу и денежное пожертвование, подписана Лжедмитрием II.

ОР РГБ. Ф. 310. № 1372.008: 1613 г. январь. – Жалованная грамота данная Земским Собором боярину и воеводе кн. Дмитрию Тимофеевичу Трубецкому на Вагу в вотчину «со всеми волостями и с доходы»

РГАДА. Ф. 52 (Сношения России с Грецией). Оп. 2. Д. 9: 1619 г. июля 5. – Грамота от Иерусалимского патриарха Феофана, данная при поставлении им в Москве Ростовского митрополита Филарета Никитича в Российские патриархи, утверждающая его достоинство и предписывающая звание его, патриарха.

РГАДА. Ф. 281 (Грамоты Коллегии экономии). № 7807/75: 1621 г. июля 2. – Жалованная данная обельно-несудимая грамота ц. Михаила Федоровича патриарху Филарету Никитичу на с. Ярымово и сц. Мартово с дд. и пустт. в ст. Стародуб Водский Муромского у., с подтверждением ц. Алексея Михайловича 1657 г. февраля 23.

РГАДА. Ф. 135 (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). № 296 / Рубр. I. № 10: 1626 г. не ранее мая 3. – Настояльная грамота российских митрополитов, архиепископов и епископов патриарху Филарету Никитичу, данная вместо сгоревшей в московский пожар 1626 г. настояльной грамоты иерусалимского патриарха Феофана и российского высшего духовенства.

РГАДА. Ф. 135 (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). Оп. 1. № 299 / Приложение. Рубр. III. № 43: 1631 г. марта 5. – Жалованная тарханная грамота новгородского митрополита Киприана протопопу Московского Успенского собора Тимофею с братией с разрешением избрать церковнослужителей для Введенской церкви с-ца Дымцова Бежецкого Верха Городецкого у. Подтверждение (на обороте листа) новгородского митрополита Аффония, 1638 г. мая 23 (митрополитий дьяк Парфеней Иванов).

ГИМ 54744/690. Арх. 205, ГМК-39522934: 1646 г. ноября 30. – Жалованная грамота короля Польского и великого князя Литовского Владислава IV жителям Инфлянтского воеводства (Лифляндия) на право организации местных судов и о порядке их формирования с учётом многонародности Речи Посполитой, т.е. с включением представителей королевства Польского, Великого княжества Литовского и Инфлянт.

РГАДА. Ф. 135 (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). Отд. I. Рубр. IV. № 321 / № 42 (1660 г.): 1660 г. марта. – Жалованная грамота царя Алексея Михайловича греческому купцу из Царьграда Ивану Дмитриеву на торговлю «узорочными» товарами в России.

РГАДА. Ф. 135 (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). Отд. I. Рубр. IV. № 325 / № 44 (1665 г.): 1665 г. июля 31. – Жалованная грамота царя Алексея Михайловича греческому купцу из Молдавии Ивану Алексееву на торговлю «узорочными» товарами в России.

РГАДА. Ф. 138 (Дела о Посольском приказе и служивших в нем). Оп. 2. Д. 17. Л. 6–6 об., 10 об.: 1672–1677 гг. – Книга записная входящим и исходящим делам Посольского приказа и поместным выпискам.

РГАДА. Ф. 136 (Дела о государственных печатях). Оп. 1. Д. 8. Л. 4: 1681 г. декабря 20. – Об изготовлении двух больших государственных печатей в Посольском приказе и о внесении вверх к государю семи печатей серебряных и трех свинцовых.

РГАДА. Ф. (Государственное древлехранилище хартий и рукописей). 135. Отд. I. Рубр. IV. № 339 / № 45 (1683 г.): 1684 г. января 7. – Запись об объявлении патриархом Иоакимом ближним боярам о предстоящем браке царя Ивана Алексеевича с Прасковьей Федоровной Салтыковой, дочерью стольника Федор. Петр. Салтыкова.

РГАДА. Ф. 154 (Жалованные грамоты на вотчины, чины и дворянство). Оп. 1. Д. 77: 1685 г. марта 28. – Жалованная грамота царей Ивана и Петра Алексеевичей Спасо-Преображенскому Пертоминскому монастырю на земли и соляные варницы в Двинском уезде. Подлинник.

РГАДА. Ф. 137 (Боярские и городовые книги). Оп. 1. Великий Новгород. № 146. Л. 20–20 об.: 1697 г. – Новгородского приказа расходная книга на дачу служителям Посольского приказа жалования, собираемого из Новгородского приказа.

ОР РНБ. Ф. 532 (Основное собрание актов и грамот). Оп. 3. № 14: 1699 г. апреля 25. – «Благословящая и утверждающая» грамота патриарха Адриана православным христианам Киевской митрополии.

РГАДА. Ф. 154 (Жалованные грамоты на вотчины, чины и дворянство). Оп. 3. Д. 308: 1718 г. июня 7. – Жалованная грамота царя Петра I генеральному писарю Малороссийского войска Семену Савичу на земельные владения в Черниговском уезде.

РГАДА. Ф. 248 (Сенат и его учреждения). Оп. 11. Д. 607. Л. 278: 1719–1722 гг. Канцелярия Сената: по Штатс-конторе.

РГАДА. Ф. 154 (Жалованные грамоты на вотчины, чины и дворянство). Оп. 1. Д. 83: 1748 г. декабря 14. – Жалованная грамота императрицы Елизаветы Петровны (за подписями сенаторов) Серпуховскому Высоцкому монастырю на имения в Боровском, Московском и Серпуховском уездах. Подлинник.

РГАДА. Ф. 154 (Жалованные грамоты на вотчины, чины и дворянство). Оп. 1. Д. 84: 1752 г. июня 11. – Жалованная грамота императрицы Елизаветы Петровны Троице-Сергиевой Лавре на вотчины в разных уездах. Подлинник.

РГАДА. Ф. 89 (Сношения России с Турцией). Д. 1. Л. 92 об.: Книга содержащая: отправление из России в Царьград посланниках.

AGAD (Центральный архив исторических записей в Варшаве). Zb. dok. perg. *Riksarkivet* (Национальный архив Швеции). *Diplomatica Muscovitica*.

Опубликованные:

«Брату нашему Лудвигу...»: переписка русских царей с королями Франции в конце XVI – начале XVIII в. М.; Берлин: Директмедиа Паблишинг, 2021.

Герберштейн С. Записки о Московии. М.: Издательство Московского университета, 1988.

Грамоты Великого Новгорода и Пскова. Т. I: Тексты. М.: Издательский дом: ЯСК, 2025.

Дипломатическая переписка Ивана Грозного (1533–1584). Т. I. Кн. 1. М.: Наука, 2023.

Дипломатическая переписка Ивана Грозного (1533–1584). Т. I. Кн. 2. М.: Наука, 2025.

Кабардино-русские отношения XVI–XVIII вв. Т. II. М.: Издательство Академии наук СССР, 1957.

Котошихин Г. К. О России в царствование Алексея Михайловича. СПб.: Типография Главного Управления Уделов, 1906.

Памятники дипломатических и торговых сношений Московской Руси с Персией. Т. 1. СПб.: Товарищество паровой скоропечатни Яблонской и Перотт, 1890.

Переписка гетманов Левобережной Украины с Москвой и Санкт-Петербургом. 1654–1764 гг. Т. I. М.: Древлехранилище, 2017.

Посольство П. И. Потемкина в Испанию в 1667–1668 годах: Документы и материалы. М.: Индрик, 2018.

Россия и греческий мир в XVI веке. М.: Наука, 2004.

Сборник Русского исторического общества. СПб.: Типография Е. Елеонского и К^о, 1884. Т. 41.

Свод русского фольклора. Былины. Т. V: Былины Мезени. СПб.; М.: Наука; Издательский центр «Классика», 2006.

Снимки с древних русских печатей государственных, царских, областных, городских, присутственных мест и частных лиц. М.: Типография А. Гатцука, 1882. Вып. 1.

Собрание государственных грамот и договоров. М.: Типография Н. С. Всеволожского, 1813. Ч. 1.

Собрание государственных грамот и договоров. М.: Типография Селивановского, 1819. Ч. 2.

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

Носова Е. И., Вебер Д. И. Печати королевы Франции Бланки Наваррской (1331–1398): иконография и технология изготовления [Электронный ресурс] // *Vox medii aevi*. 2019. Vol. 2(5). С. 280–300. URL: <http://voxmediiaeui.com/2019-2-nosova-veber> (Дата последнего обращения: 01.04.2026).

БИБЛИОГРАФИЯ

Агоштон М. Великокняжеская печать 1497 г. К истории формирования русской государственной символики. М.: Древлехранилище, 2005.

Анкудинов И. Ю. Новгородские восковые печати XIV–XV вв.: материалы к каталогу // *Новгородский архивный вестник*. Вып. 15. Новгород, 2019. С. 56–71.

Анкудинов И. Ю. Особенности внешнего оформления новгородских актов XII–XV вв. // *История письма от Античности до Нового времени. Очерки по эпиграфике, палеографии и дипломатике*. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2022. С. 319–329.

Бащинин Н. В., Устинова И. А., Шамина И. Н. Высшее духовенство в начале церковной реформы Петра I: правовой статус и имущественное положение. М.: Альянс-Архео, 2022.

Белецкий С. В. Введение в русскую допетровскую сфрагистику // Исследование и музеефикация древностей Севера-Запада. СПб.: Петербургкомстат, 2001.

Белецкий С. В. Сфрагистика Пскова XIV–XV вв. (Материалы для истории властных структур в средневековом городе). Автореферат дисс. ... доктора ист. наук. СПб., 1994.

Беляков А. В. «Потерянный» источник: Титулярник 1577 г. // Российская история. 2020. № 6. С. 144–155.

Беляков А. В. Золотописцы Посольского приказа в царствование Алексея Михайловича (1645–1676 гг.) и Федора Алексеевича (1676–1682 гг.) // Исследования по источниковедению истории России (до 1917 г.): сборник статей. М.: ИРИ РАН, 2004. С. 58–81.

Беляков А. В. Служащие Посольского приказа 1645–1682 гг. СПб.: Нестор-История, 2017.

Беспалов Р. А. Сказание о зачатии Свенского монастыря и Свенская-Печерская икона Богоматери как исторический источник // Вестник церковной истории. 2023. № 1–2. С. 147–222.

Болотина Н. Ю., Кононова А. Ю., Болотина М. О. Петр I в кругу семьи: Исследование и документы. М.: Фонд «Связь Эпох»; Кучково поле Музеон, 2023.

Бондаренко А. А. Список духовной грамоты Дмитрия Ивановича Донского 1389 г. в Литовской метрике // Труды Института российской истории. М., 2021. Вып. 16. С. 8–34.

Венчание на царство и коронации в Московском Кремле. Ч. 2: XVIII–XIX века. М.: АзБука, 2013.

Всеобщий язык. Путеводитель по выставке. М.: Государственный музей им. А. С. Пушкина, 2022.

Гайдуков П. Г., Олейников О. М. Новгородский буллотитрий XIV в. // Новгород и Новгородская земля: История и археология. Материалы научной конференции. Вып. 26. Великий Новгород: Первый издательско-полиграфический холдинг, 2012. С. 193–205.

Грязнов А. Л. Белозерские акты XIV–XVI вв.: исследование и перечень. Вологда: Древности Севера, 2019.

Гуськов А. Г. Великое посольство Петра I: источниковедческое исследование. М.: ИРИ РАН, 2005.

Гуськов А. Г. Новые факты из жизни Посольского приказа в последней четверти XVII в.: библиотека переводчика Гуданского, тиски для государственной печати и др. // Историк и гражданин: сборник научных работ по истории России позднего Средневековья и Нового времени к 85-летию В. А. Артамонова. М.: Фонд «Русские витязи», 2025. С. 135–149.

«Дикое поле». В вечном движении. М.: Исторический музей, 2024.

Зайцев И. В. «Петр Великий сын Алексеевич, султан двух северов и хакан двух морей» // Воронцово поле. 2020. № 4. С. 76–81.

Зайцев И. В. Тугра: актуальная история. От османского прошлого к российскому настоящему. М.: Медина, 2022.

Закат династии. Последние Рюриковичи. Лжедмитрий. Каталог выставки. М.: Музеи Московского Кремля, 2021.

История крымских татар. Т. III. Казань: Институт истории АН РТ имени Ш. Марджани, 2021.

История татар с древнейших времен в семи томах. Т. IV. Казань: Институт истории АН РТ имени Ш. Марджани, 2014.

История Правительствующего Сената за двести лет. 1711–1911 гг. Т. V. СПб.: Сенатская типография, 1911.

Италия и московский двор. Каталог выставки. М.: Художник и книга, 2004.

Калашникова А. А. Печати как способ заверения русских судебных документов XV – первой половины XVI в // Петербургский исторический журнал. 2020. № 1. С. 8–18.

Каменцева Е. И., Устюгов Н. В. Русская сфрагистика и геральдика. М.: Высшая школа, 1974.

Карданова Н. Б. Борис Годунов – дипломат: Грамота царя Бориса Федоровича тосканскому герцогу Фердинандо I в контексте дипломатической переписки русских царей // Вестник славянских культур. 2021. Т. 61. С. 64–91.

Карданова Н. Б. Дипломатические послания Петра Великого дожам Венецианской республики: тематика, жанр, стиль, эпистолярный этикет. М.: Индрик, 2013.

Каишанов С. М. Актовая археография. М.: Наука, 1998.

Климанов Л. Г. Византийские отражения в сфрагистике. Коллекция металлических печатей VII–XX веков Н. П. Лихачева в Западноевропейской секции Архива СПбФ ИРИ РАН. СПб.: Алетейя, 1999.

Комочев Н. А. Жалованные грамоты русских царей светским лицам 1613–1696 гг.: опыт реконструкции корпуса источников. М.: Институт славяноведения РАН, 2022.

Куненков Б. А. Посольский приказ в 1613–1645 гг.: структура, служащие, делопроизводство. Дисс. ... канд. ист. наук. Брянск, 2007.

Лисейцев Д. В. Посольский приказ в эпоху Смуты. М.: ИРИ РАН, 2003.

Лихачев Н. П. Из лекции по дипломатике, читанных в императорском Археологическом институте. СПб.: Издание слушателей института, 1906.

Лихачев Н. П. Дело о приезде в Москву Антония Поссевина. СПб.: Типография «С.В. Балашев и К°», 1903.

Матасова Т. А., Воробьев Г. М. Новый документ по истории связей греческого мира и России последней четверти XV в. // Византийский временник. М.: Наука, 2016. Т. 100. С. 256–268.

Моисеев М. В. Семья гонцов Кадышевых: вехи служебной биографии // Studia historica Europae Orientalis = Исследования по истории Восточной Европы. Минск, 2020. Вып. 13. С. 89–96.

Москва–Стамбул. История отношений в архивных документах. XV век – начало XVIII века. Каталог выставки. Стамбул, [Б.г.].

Новикова О. Л. Особенности крепления вислых печатей иерархов Северо-Восточной Руси в конце XIV–XVI вв. // Вестник «Альянс-Архео». № 5. М.; СПб: Альянс-Архео, 2014. С. 3–19.

Носова Е. И., Вебер Д. И. Печати королевы Франции Бланки Наваррской (1331–1398): иконография и технология изготовления [Электронный ресурс] // Vox medii aevi. 2019. Vol. 2(5). С. 280–300. URL: <http://voxmediiaevis.com/2019-2-nosova-veber>

Носова Е. И., Вебер Д. И., Шепилова Е. М. и др. Малая литовская печать Сигизмунда Старого из архива Санкт-Петербургского Института истории РАН: внешняя характеристика и технологический анализ // Альманах северобалтийских и европейских исследований. 2019. № 4. С. 11–27.

Описание документов московских приказов. Приказные дела старых лет 1644 год. М.: Древлехранилище, 2022.

Описание документов московских приказов. Приказные дела старых лет 1630, 1631 годы. М.: Древлехранилище, 2024.

Орел и Лев. Россия и Швеция в XVII веке. Каталог выставки. М.: ИМА-Пресс, 2001.

Павел I: мир семьи. Каталог выставки. М.: [Б.и.], 2004.

Петр I и его эпоха. М.: Кучково поле Музеон, 2022.

Петр Великий и Москва. Каталог выставки. М.: «Красная площадь», 1998.

Петр Первый. Коллекционер исследователь, художник. М.: «Московский Кремль», 2019.

Пирлинг О. Россия и Папский престол. Кн. I. М.: Печатня А. Л. Будо, 1912.

Плоткин К. М. Псковская Приказная палата XVII века (проблема воссоздания интерьеров и музеефикации памятника) // Древний Псков. История. Искусство. Археология: Новые открытия. М.: Изобразительное искусство, 1988. С. 269–278.

Полюхов С. В. Последнее завещание Василия I и печать Витовта // Средневековая Русь. 2016. № 12. С. 183–200.

Постников А. Б. Псковские харатийные грамоты Елизарова монастыря XV века (новые открытия). М.; Псков: Древлехранилище, 2024.

Почерк империи: грамоты, патенты, дипломы Петровской эпохи из собрания Санкт-Петербургского института истории РАН: каталог выставки. СПб.: Пушкинский Дом, 2024.

Преодоление Смуты в России в начале XVII века. Каталог выставки. М.: Древлехранилище, 2012.

Проскурякова М. Е., Носова Е. И., Вебер Д. И. и др. Драгоценные ковчеги российской государственной печати XVIII века: эволюция иконографии и технологии изготовления // Stratum plus. 2021. № 6: из жизни некоторых царств. С. 237–254.

Пятницкий Ю. А. Жалованная грамота 1689 г. монастырю св. Екатерины на Синае // Россия и Христианский Восток. Вып. II–III. М.: Индрик, 2004. С. 434–450.

Россия и Британия. XVI–XIX века. М.: Древлехранилище, 2007.

Россия и Британия. К 450-летию установления дипломатических отношений: Каталог выставки. М.: «Московский Кремль», 2003.

Савваитов П. И. Описание старинных русских утварей, одежд, оружия, ратных доспехов и конского прибора в азбучном порядке расположенное. СПб.: Типография Академии Наук, 1896.

Сигизмунд Герберштейн – первооткрыватель России. XVI столетие в России и словенских землях: Каталог выставки. Любляна: [Б.и.], 1999.

Синай. Византия. Русь. Православное искусство с VI до начала XX века. Каталог выставки. СПб.: Издательство Государственного Эрмитажа, 2000.

Ситий І. Козацька Україна: печатки, герби, знаки та емблеми кінця XVI–XVIII століть. Київ: Темпора, 2017.

Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 8. М.: Наука, 1981.

Соболева Н. А. Русские печати. М.: Наука, 1991.

Средневековая Калуга. К 650-летию основания города. Каталог Выставки. М.: Фонд «Связь эпох», 2021.

Старинные грамоты. Первые документы Российского права: из собрания Государственного исторического музея. М.: «Пепеляев Групп», 2017.

[Сухоруков В. Д.] Статистическое описание земли Донских казаков, составленное в 1822–1832 годах. Новочеркасск: Областная войска Донского типография, 1891.

Усманов М. А. Жалованные акты Джучиева улуса XIV–XVI вв. Казань: Издательство Казанского университета, 1979.

Фаизов С. Тугра и Вселенная. Мохаббат-намэ и шерт-намэ крымских ханов и принцев в орнаментальном, сакральном и дипломатическом контекстах. М.; Бахчисарай: Древлехранилище, 2002.

Харитонова Я. Э. История Пертоминского Спасо-Преображенского мужского монастыря по архивным документам // Маршрут «Архангельский север особого назначения». Сборник воспоминаний, исследований, документов, архивных материалов. Архангельск: [Б.и.], 2018. С. 47–54.

Царь Алексей Михайлович и патриарх Никон. Премудрая двоица. Каталог выставки. М.: Художник и книга, 2005.

Чеснокова Н. П. Русские жалованные грамоты на Афоне (XVI–XVIII вв.) // Вестник церковной истории. 2016. № 3–4. С. 263–283.

Чеснокова Н. П. Христианский Восток и Россия: Политическое и культурное взаимодействие (По документам Российского государственного архива древних актов). М.: Индрик, 2011.

Чиркова А. В. Западноевропейская дипломатика Средних веков и Раннего Нового времени. СПб.: Нестор-История, 2019.

Шпунова М. Ю., Шпунув А. В. Геральдические мотивы на прорезных кустодиях XVIII века из собрания Черниговского исторического музея (попытка реконструкции) // Труды Государственного Эрмитажа. Т. 104. СПб., 2021. С. 154–164.

Щербачев Ю. Н. Датский архив. Материалы по истории древней России, хранящиеся в Копенгагене. М., 1893.

Эскин Ю. М. Три печати Пожарского: сфрагистический этюд // От Смуты к империи. Новые открытия в области археологии и истории России XVI–XVII вв. Вологда: Древности Севера, 2016. С. 324–331.

Ястребова А. О. Русско-венецианские дипломатические и церковные связи в эпоху Петра Великого. Россия и греческая община Венеции. М.: Издательский дом «Познание», 2018.

REFERENCES

[Sukhorukov V. D.] Statistical description of the land of the Don Cossacks, compiled in 1822–1832. Novocherkassk: Donskoy Regional Army Printing House, 1891 (in Russian).

Agoshton M. The Grand Ducal Seal of 1497 Towards the history of the formation of Russian state symbols. Moscow: Drevlekhraishche, 2005 (in Russian).

Ancient letters. The first documents of Russian law: From the collection of the State Historical Museum. Moscow: Pepelyaev Group, 2017 (in Russian).

Ankudinov I. Yu. Features of the external design of the Novgorod acts of the XII–XV centuries // History of writing from Antiquity to Modern times. Essays on

epigraphy, paleography and diplomacy. Moscow; St. Petersburg: Alliance-Archeo, 2022. P. 319–329 (in Russian).

Ankudinov I. Yu. Novgorod wax seals of the XIV–XV centuries: materials for the catalog // Novgorod Archival Bulletin. Issue 15. Novgorod, 2019. P. 56–71 (in Russian).

Bashnin N. V., Ustinova I. A., Shamina I. N. The Higher clergy at the beginning of Peter the Great's Church Reform: legal status and property status. Moscow: Alliance-Archeo, 2022 (in Russian).

Beletsky S. V. Introduction to Russian pre-Petrine sphragistics // Research and museification of the antiquities of the North-West. St. Petersburg: Peterburgkomstat, 2001 (in Russian).

Beletsky S. V. The sphragistics of Pskov of the XIV–XV centuries (Materials for the history of power structures in a medieval city). Abstract of the dissertation. Doctors of Historical Sciences, St. Petersburg, 1994 (in Russian).

Bespalov R. A. The Legend of the Conception of the Svensky Monastery and the Svenskaya-Pechersk Icon of the Mother of God as a historical source // Bulletin of Church History. 2023. No. 1–2. P. 147–222 (in Russian).

Bolitin N. Y., Kononova A. Yu., Bolitin M. O. Peter the Great with his Family: Research and Documents. Moscow: Svyaz Epochs Foundation; Kuchkovo Field Museum, 2023 (in Russian).

Bondarenko A. A. The list of Dmitry Ivanovich Donskoy's spiritual letters of 1389 in the Lithuanian metric // Proceedings of the Institute of Russian History. Moscow, 2021. Issue 16. P. 8–34 (in Russian).

Belyakov A. V. "The Lost" source: Titular Monument of 1577 // Russian History. 2020. No. 6. P. 144–155 (in Russian).

Belyakov A. V. Employees of the Embassy Order 1645–1682. St. Petersburg: Nestor-Istoriya, 2017 (in Russian).

Belyakov A. V. The gold painters of the Embassy Order during the reign of Alexei Mikhailovich (1645–1676) and Fyodor Alekseevich (1676–1682) // Research on the source studies of the history of Russia (before 1917): a collection of articles. Moscow: IRI RAS, 2004. P. 58–81 (in Russian).

Chesnokova N. P. Russian charters on Mount Athos (XVI–XVIII centuries) // Bulletin of Church History. 2016. No. 3–4. pp. 263–283 (in Russian).

Chirkova A. V. Western European Diplomacy of the Middle Ages and Early Modern Times. St. Petersburg: Nestor-Istoriya, 2019 (in Russian).

Description of the Documents of the Moscow Orders. The writ deeds of the old years, 1644. Moscow: Drevlekhraishche, 2022 (in Russian).

Description of the Documents of the Moscow Orders. The writ deeds of the old years, 1630, 1631. Moscow: Drevlekhraishche, 2024 (in Russian).

Dictionary of the Russian Language of the XIth–XVIIth Centuries. Vol. 8. Moscow: Nauka, 1981 (in Russian).

Eskin Yu. M. Pozharsky's Three Seals: a Sphragistic Study // From Troubles to Empire. New discoveries in the field of archeology and history of Russia of the XVI–XVII centuries. Vologda: Antiquities of the North, 2016. P. 324–331 (in Russian).

Fabzov S. Tugra and the Universe. Mohabbat-nama and shert-nama of the Crimean khans and princes in ornamental, sacred and diplomatic contexts. Moscow; Bakhchisarai: Drevlekhvarishche, 2002 (in Russian).

Gaidukov P. G., Oleinikov O. M. The Novgorod Bullotry of the XIV century // Novgorod and the Novgorod land: History and Archeology. Materials of the scientific

conference. Issue. 26. Veliky Novgorod: First Publishing and Printing Holding, 2012. P. 193–205 (in Russian).

Gryaznov A. L. Belozersk acts of the XIV–XVI centuries: a study and a list. Vologda: Antiquities of the North, 2019 (in Russian).

Gus'kov A. G. New facts from the life of the Embassy Order in the last quarter of the 17th century: the library of the translator Gudansky, the vise for the state press, etc. // Historian and citizen: collection of scientific papers on the history of Russia in the late Middle Ages and Modern Times for the 85th anniversary of V.A. Artamonov. Moscow: Russian Knights Foundation, 2025. P. 135–149.

Gus'kov A. G. The Great Embassy of Peter the Great: a source study. Moscow: IRI RAS, 2005 (in Russian).

Italy and the Moscow Court. Exhibition catalog. Moscow: Artist and Book, 2004 (in Russian).

Kalashnikova A. A. Seals as a way of certifying Russian judicial documents of the XV – first half of the XVI century // St. Petersburg Historical Journal. 2020. No. 1. P. 8–18 (in Russian).

Kamentseva E. I., Ustygov N. V. Russian sphragistics and heraldry. Moscow: Higher School, 1974 (in Russian).

Kardanova N. B. Boris Godunov – Diplomat: Letter of Tsar Boris Fedorovich to Duke Ferdinando I of Tuscany in the context of the diplomatic correspondence of the Russian Tsars // Bulletin of Slavic Cultures. 2021. Vol. 61. P. 64–91 (in Russian).

Kardanova N. B. Diplomatic messages of Peter the Great to the Doges of the Republic of Venice: subject matter, genre, style, epistolary etiquette. Moscow: Indrik, 2013 (in Russian).

Kashtanov L. G. Byzantine reflections in sphragistics. Collection of metal seals of the VII–XX centuries by N.P. Likhachev in the Western European Section of the Archive of the St. Petersburg Institute of the Russian Academy of Sciences. St. Petersburg: Althea, 1999 (in Russian).

Kashtanov S. M. Assembly archeography. Moscow: Nauka, 1998 (in Russian).

Kharitonova Ya. E. The history of the Pertominsky Spaso-Preobrazhensky Monastery according to archival documents // The Arkhangelsk North Special Purpose route. A collection of memoirs, research, documents, and archival materials. Arkhangelsk: [publisher not specified], 2018. P. 47–54 (in Russian).

Komochev N. A. Charters of the Russian Tsars granted to secular persons in 1613–1696: the experience of reconstructing the source building. Moscow: Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, 2022 (in Russian).

Kunenkov B. A. Embassy order in 1613–1645: structure, employees, office work. Dissertation of the Candidate of Historical Sciences. Bryansk, 2007 (in Russian).

Likhachev N. P. From a lecture on diplomacy delivered at the Imperial Archaeological Institute. St. Petersburg: Edition of the students of the Institute, 1906. Likhachev N.P. The case of Anthony Possevin's arrival in Moscow. St. Petersburg: Printing house "S.V. Balashev and Co.", 1903 (in Russian).

Liseitsev D. V. Embassy order in the era of Troubles. Moscow: IRI RAS, 2003 (in Russian).

Matasova T. A., Vorobyov G. M. A new document on the history of relations between the Greek world and Russia in the last quarter of the XV century // Byzantine Times. Moscow: Nauka, 2016. Vol. 100. P. 256–268 (in Russian).

Medieval Kaluga. On the 650th anniversary of the founding of the city. Exhibition Catalog. Moscow: Svyaz Epochs Foundation, 2021 (in Russian).

Moiseev M. V. The Kadyshev family of messengers: milestones of official biography // *Studia historica Europae Orientalis* = Studies on the history of Eastern Europe. Minsk, 2020. Issue. 13. P. 89–96 (in Russian).

Moscow–Istanbul. The history of relations in archival documents. XV century – the beginning of the XVIII century. Exhibition catalog. Istanbul, [B.G.]. Novikova O.L. Features of fastening the hanging seals of the hierarchs of Northeastern Russia at the end of the XIV–XVI centuries. // *Bulletin “Alliance-Archeo”*. № 5. Moscow; St. Petersburg: Alliance-Archeo, 2014. P. 3–19 (in Russian).

Nosova E. I., Weber D. I. Seals of the Queen of France Blanche of Navarre (1331–1398): iconography and manufacturing technology [Electronic resource] // *Vox medii aevi*. 2019. Vol. 2(5). Pp. 280–300. URL: <http://voxmediiaevi.com/2019-2-nosova-veber> (in Russian).

Nosova E. I., Weber D. I., Shepilova E. M. and others. The Small Lithuanian seal of Sigismund the Old from the archive of the St. Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences: external characteristics and technological analysis // *Almanac of North Baltic and European Studies*. 2019. No. 4. P. 11–27 (in Russian).

Overcoming the Troubles in Russia at the Beginning of the XVIIth Century. Exhibition catalog. Moscow: Drevlekhranishche, 2012 (in Russian).

Peter I and His Epoch. Moscow: Kuchkovo Field Museum, 2022 (in Russian).

Peter the Great and Moscow. Exhibition catalog. Moscow: Red Square, 1998 (in Russian).

Peter the Great. Collector, researcher, artist. Moscow: Moscow Kremlin, 2019 (in Russian).

Pirling O. Russia and the Papal Throne. Book I. M.: Prinatnya A. L. Budo, 1912. (in Russian).

Plotkin K. M. Pskov Ordering Chamber of the XVII century (the problem of recreating interiors and museification of the monument) // *Ancient Pskov. History. Art. Archeology: New discoveries*. Moscow: Fine Arts, 1988. P. 269–278.

Polekhov S. V. The Last testament of Vasily I and the seal of Vytautas // *Medieval Rus*. 2016. No. 12. P. 183–200 (in Russian).

Postnikov A. B. Pskov charities of the Elizarov Monastery of the XV century (new discoveries). Moscow; Pskov: Ancient Storehouse, 2024 (in Russian).

Proskuryakova M. E., Nosova E. I., Weber D. I. and others. Precious arks of the Russian state seal of the XVIII century: the evolution of iconography and manufacturing technology // *Stratum plus*. 2021. No. 6: From the life of some kingdoms. P. 237–254 (in Russian).

Pyatnitsky Yu. A. Charter of 1689 to the monastery of St. Peter the Great. St. Catherine in Sinai // *Russia and the Christian East*. Vol. II–III. Moscow: Indrik, 2004. P. 434–450.

Royal Wedding and Coronation in the Moscow Kremlin. Part 2: XVIII–XIX centuries. Moscow: ABC, 2013 (in Russian).

Russia and Britain. On the 450th anniversary of the establishment of diplomatic relations: Exhibition catalog. Moscow: Moscow Kremlin, 2003 (in Russian).

Russia and Britain. XVIth–XIXth centuries. Moscow: Drevlekhranishche, 2007 (in Russian).

Savvaitov P. I. The description of ancient Russian antiques, clothes, weapons, military armor and horse equipment is arranged in alphabetical order. St. Petersburg: Printing House of the Academy of Sciences, 1896 (in Russian).

Shcherbachev Yu. N. Danish Archive. Materials on the history of ancient Russia, stored in Copenhagen, Moscow, 1893 (in Russian).

Shpunova M. Yu., Shpunov A. V. Heraldic motifs on cut-out custodes of the XVIII century from the collection of the Chernigov Historical Museum (reconstruction attempt) // Proceedings of the State Hermitage Museum. Vol. 104. Saint-Petersburg, 2021. P. 154–164 (in Russian).

Sigismund Herberstein is the discoverer of Russia. The XVIth century in Russia and the Slovene lands: Exhibition catalog. Ljubljana: [publisher not specified], 1999 (in Russian).

Sinai. Bysantium. Russia. Orthodox art from the sixth to the beginning of the twentieth century. Exhibition catalog. St. Petersburg: State Hermitage Publishing House, 2000 (in Russian).

Siti i Kozatska Ukraina: seals, arm coats, signs of the emblem of the XVI–XVIII century. Kiev: Tempora, 2017 (in Ukrainian).

Soboleva N. A. Russian Seals, Moscow: Nauka, 1991 (in Russian).

The Decline of Dynasty. The last Rurikides. False Dmitry. Exhibition catalog. Moscow: Moscow Kremlin Museums, 2021 (in Russian).

The Eagle and the Lion. Russia and Sweden in the XVIIth century. Exhibition catalog. Moscow: IMA-press, 2001. Paul I: the world of the family. Exhibition catalog. Moscow: [publisher not specified], 2004 (in Russian).

The Handwriting of the Empire: letters, patents, diplomas of the Petrine era from the collection of the St. Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences: exhibition catalog. St. Petersburg: Pushkin House, 2024 (in Russian).

The History of the Crimean Tatars. Vol. III. Kazan: Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan named after Sh. Marjani, 2021 (in Russian).

The History of the Governing Senate for Two Hundred Years. 1711–1911. T. V. St. Petersburg: Senate Printing House, 1911 (in Russian).

The History of the Tatars since Ancient Times in Seven Volumes. Vol. IV. Kazan: Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan named after Sh. Marjani, 2014 (in Russian).

The Universal Language. A guide to the exhibition. Moscow: Pushkin State Museum, 2022 (in Russian).

Tsar Alexey Mikhaylovich and Patriarch Nikon. The wise two. Exhibition catalog. Moscow: Artist and Book, 2005 (in Russian).

Usmanov M. A. Chartered acts of the Juchiev ulus of the 14th–16th centuries. Kazan: Kazan University Press, 1979 (in Russian).

“Wild field”. In perpetual motion. Moscow: Historical Museum, 2024 (in Russian).

Yastrebov A. O. Russian-Venetian diplomatic and ecclesiastical relations in the era of Peter the Great. Russia and the Greek community of Venice. Moscow: Publishing House “Cognition”, 2018 (in Russian).

Zaitsev I. V. “Peter the Great son Alekseevich, Sultan of two severs and Khakan of two seas” // Vorontsovo field. 2020. No. 4. P. 76–81 (in Russian).

Zaitsev I. V. Tugra: an actual history. From the Ottoman past to the Russian present. Moscow: Medina, 2022 (in Russian).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ГИМ – Государственный исторический музей
ГМК – Государственный каталог музейного фонда Российской Федерации
КМЗ – Костромской государственный музей-заповедник
ОИKM – Одинцовский историко-краеведческий музей
ОР РНБ – Отдел рукописей Российской Национальной библиотеки
РГАДА – Российский государственный архив древних актов
ЦГАДА – Центральный государственный архив древних актов
AGAD – Центральный архив исторических записей в Варшаве
Riksarkivet – Национальный архив Швеции