
А. А. СЕЛИН, И. В. ЯБЛОКОВА***

**НОВГОРОДСКИЕ «ДЕЛА СУДНЫЕ»
КОНЦА XVI – НАЧАЛА XVII в. И ПЕРСПЕКТИВЫ
ОБНАРУЖЕНИЯ ПОДЛИННЫХ СУДЕБНЫХ ДЕЛ
ИЗ АРХИВА НОВГОРОДСКОЙ ПРИКАЗНОЙ ИЗБЫ
КОНЦА XVI в.*****

В статье рассматривается вопрос о возможности реконструкции архива Новгородской приказной избы конца XVI – начала XVII в., материалы которой оказались частично уничтоженными, частично – разбросаны по разным архивохранилищам. Некоторые из них введены в научный оборот, некоторые до сих пор не выявлены. Ведется дискуссия о месте хранения части текущей документации новгородских учреждений, в частности писцовых книг XVI в.; утверждается, что значительная часть этих документов была передана в центральные приказы уже в XVI в.; в то же время существует мнение о том, что до конца XVII в. эти материалы хранились в Новгороде; это мнение в статье оспаривается. В качестве одной из перспектив выявления таких дел указывается на частные архивы и архивные коллекции. Публикуется документ из коллекции Н. П. Лихачева, корреспондирующий с рядом дел, известных по описанию архива Новгородской судной избы 1584/85–1604/05 гг., с подробным биографическим описанием упомянутых в данном документе лиц; их судьбой в Смутное время. Ставится вопрос о возможных направлениях поиска подобных документов.

Ключевые слова: судные дела, Н. П. Лихачев, Новгородская приказная изба, Яжелбицы.

Поступила в редакцию: 02.06.2026

Принята к печати: 08.07.2026

DOI: 10.7868/S0130086526030030

* **Селин Адриан Александрович**, доктор исторических наук, профессор Департамента истории, декан Санкт-Петербургской школы гуманитарных наук и искусств Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Санкт-Петербург, Российская Федерация. E-mail: aselin@hse.ru; ORCID: 0000-0002-8891-2105.

Selin Adrian A., Doctor of History, Department of History, professor; St.Petersburg School for Humanities and Arts, Dean. National Research University – Higher School of Economics, St. Petersburg, Russian Federation. E-mail: aselin@hse.ru; ORCID: 0000-0002-8891-2105.

** **Яблокова Илона Вадимовна**, кандидат юридических наук, независимый исследователь. E-mail: ilonay@list.ru; ORCID 0000-0002-7569-468X.

Iablokova Iona V., Ph D, independent researcher, St. Petersburg, Russian Federation. E-mail: ilonay@list.ru; ORCID 0000-0002-7569-468X.

*** Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ (HSE-BR-2025-073).

NOVGOROD “COURT CASES”
OF THE LATE 16TH – EARLY 17TH CENTURIES
AND THE PROSPECTS FOR DISCOVERING
AUTHENTIC COURT CASES FROM
THE NOVGOROD PRIKAZNAYA IZBA ARCHIVES
OF THE LATE 16TH CENTURY

This article examines the possibility of reconstructing the archives of the Novgorod Prikaznaya Izba (office) from the late 16th and early 17th centuries, the materials of which were partially destroyed and partially scattered across various archival repositories. Some of these materials have been introduced into scholarly circulation, while others remain unidentified. There is a debate about the storage location of some of the current documentation of Novgorod institutions, particularly 16th-century census books. It is argued that a significant portion of these documents were transferred to central offices as early as the 16th century. However, some argue that these materials were stored in Novgorod until the end of the 17th century; this opinion is disputed in the article. Private archives and archival collections are cited as one of the prospects for identifying such files.

A new document from the N. P. Likhachev collection is published as the application to the article, corresponding to a number of cases known from the Novgorod Court House archives from 1584/85–1604/05. It provides detailed biographical descriptions of the individuals mentioned in this document and their fate during the Time of Troubles. The question of possible avenues for searching for such documents is raised in the final part of the article.

Keywords: court cases, N. P. Likhachev, Novgorod Prikaznaya Izba, Yazhelbitsy.

Вопрос о судьбе документов Новгородской приказной избы конца XVI – начала XVII вв. (до занятия 16–17 июля 1611 г. Великого Новгорода войском Я. Делагарди) представляется дискуссионным, равно как и вопрос о том, как и когда те или иные комплекты документов передавались в центральные приказные учреждения. Так, А. А. Фроловым неоднократно высказывалась мысль о том, что памятники регулярного и текущего писцового делопроизводства Новгородской земли в течение второй половины XVI – начала XVII вв. сохранялись в Новгороде Великом и были переданы в Поместный приказ только в XVII в.¹: писцовые книги хранились в Новгороде всю Смуту, оказались в Москве только после 1617 г. Согласиться с этим мы не можем; один из авторов настоящей статьи посвятил данному вопросу особую работу². Движение дел (судных, поместных, разрядных, ямских) между Новгородом Великим и Москвой;

¹ Это отражено в публикации: *Фролов А. А.* Новгородские писцовые книги. Источники и методы исследования. М., 2017. С. 126–162.

² *Селин А. А.* О соотношении разных видов поместной документации конца XVI–XVII вв.: на материалах Водской пятины Новгородской земли // *Экономическая история. Ежегодник.* 2012. № 2011/2012. С. 7–22.

хранение и уничтожение данных дел в Новгороде Великом – все это, вероятно, весьма сложный для исследования процесс. Подчас о номенклатуре дел позволяют судить только их описи, составленные в данный период и хранящиеся в самых разных современных архивных коллекциях.

Во всяком случае, с конца XVI в. документация Новгородской приказной избы упорядочивалась; проводились описания тех или иных «столов» избы. Документы т.н. «Оккупационного архива» зафиксировали то, как в 1613–1615 гг. было предпринято одно из таких описаний (в контексте ревизии финансовых дел новгородского Дворцового приказа отставным дьяком Иваном Тимофеевым³). Попытка реконструкции архива Поместного стола Новгородской приказной избы нами планируется в будущем⁴; в любом случае сегодня можно ответственно утверждать, что в 1611–1617 гг. в оперативном распоряжении новгородских приказных не было комплекса писцовых книг XVI в.; то же, вероятно, можно сказать и о судных делах конца XVI – начала XVII в.

В 2021 г. одним из авторов настоящей статьи была подготовлена к изданию опись дел новгородского Судного приказа 1584/85–1604/05 г.⁵; ранее нами в соавторстве было дано источниковедческое описание этих документов⁶. Представлялось, что это – опись дел, преимущественно утраченных в течение Смуты или позднее. Но в коллекции Н. П. Лихачева (НА СПБИН) нам удалось обнаружить фрагмент одного из описанных в конце XVI в. дел данного учреждения. Данная находка позволяет по-новому осмыслить судьбу архива Новгородской приказной избы и поставить вопрос о направлениях его реконструкции.

Коллекция Н. П. Лихачева в Научном архиве СПБИН, как известно – личная коллекция ученого, собранная им в течение многих десятилетий. Сегодня в коллекции (по двум описям) содержатся сотни картонов с более чем 11 тысячами документов, представляющих собой (часто разрозненные) фрагменты как личных архивов, так и собраний отдельных учреждений XVI–XVIII вв., а часто просто объединенные по региональному принципу папки (картоны) с актами. В настоящее время благодаря упорному труду сотрудников и сотрудниц Научного архива СПБИН весьма подробные описи данных документов находятся в открытом

³ Svenska Riksarkiv. Ockupationsarkivet från Novgorod (далее в сносках: RA, NOA). Serie 2: 55.

⁴ В рамках большого исследовательского проекта Novogardia inter discrimina

⁵ Селин А. А. «Дела судные, указы и записки вершенные и невершенные...» Новгородская практика судопроизводства XVI – начала XVII в. СПб., 2021.

⁶ Selin A. A., Iablokova I. V. Courts and Court Hierarchy in Novgorod the Great in the Late 16–Early 17th Centuries // Canadian-American Slavic Studies. 2020. Vol. 54. No. 4. Pp. 432–445; Селин А. А., Яблокова И. В. Местное судопроизводство и правоприменение в Новгороде Великом конца XVI – начала XVII в. // Российская история. 2020. № 4. С. 83–93

доступе; часто с заглавиями, данными еще Н. П. Лихачевым⁷. Так, 104 картон второй описи коллекции именуется «Новгородские акты» и, действительно, представляет собой объемную подборку актов XVI–XVII в., подлинных и копий, среди которых и хранится документ, привлечший наше внимание.

Найденный нами документ – это память подъячим новгородского Судного приказа во главе с Ефимом Телепневым о приказной работе: им следовало разыскать в делах Судного приказа данные о конфликте между рядовичами Яжелбицкого ряда и холопом кн. Михаила Кропоткина Васькой Карцовым в споре о смежной земле поместья кн. Кропоткина и Яжелбицкого ряда. Выписку следовало прислать в новгородский Разряд (в данном случае, полагаем, под Разрядом имеется в виду Новгородская приказная изба в целом). В документе упоминаются любопытные обстоятельства: ранее, в ходе давно тянувшихся земельных препирательств, Васька Карцов представлял в суд рядную (договорную) запись его господина с яжелбицкими рядовичами, которые, в свою очередь, обвинили его в подделке данного документа и написали об этом донос, которым убедили новгородский суд, приговоривший бить кнутом Ваську Карцова за подделку документов. Однако, по всей вероятности, исполнение этого наказания было отсрочено, и Ваське Карцову удалось привезти в Новгород судимую грамоту (видимо, из Москвы). Упоминается также, что ранее (видимо, до своего закабаления кн. М. Кропоткиным) В. Карцов служил в Новгороде площадным подъячим. Память скрепил подъячий новгородского разряда Томило Луговской.

Посмотрим, с какими известными делами новгородского Судного приказа коррелирует данная память: какую именно работу должны были проделать Ефим Телепнев и другие подьячие приказа по данной памяти.

1. Известно судное дело 1589/90 г., начатое при новгородском воеводе кн. В. Ф. Скопине-Шуйском и дьяках А. Арцыбашеве и С. Емельянове (а в 1587/88 г. уже существовала запись об этом деле, следовательно, оно было продолжением давнего спора). Его начал собственно В. Карцев (уже в статусе холопа кн. М. Кропоткина) против старосты Яжелбицкого ряда Якуша Гаврилова и других рядовичей по записи в 60 рублей. Рядовичи встречно подали в то время иск на В. Карцева (и его господина) «в крестьянах» – видимо, в переманивании к себе рядовских крестьян. Несколько раз рассмотрение этого дела откладывалось «для государевой службы» (видимо – кн. М. Кропоткина?), в последний раз – в 1593/94 г.⁸

⁷ Список фондов и коллекций Русской секции Архива СПбИИ РАН. [Электронный ресурс]. URL: <https://spbiiaran.ru/spisok-fondov-rs/> (Дата обращения 04.06.2026)

⁸ Селин А. А. «Дела судные, указы и записки вершенные и невершенные...» Новгородская практика судопроизводства XVI – начала XVII в. СПб., 2021. С. 140.

2. Кроме того, под 1587/88 г. сохранилась запись о невершенном деле В. Карцова с старостой Яжелбицкого ряда Якушем Ногой и рядовичами по записи в заставе и в земляном деле⁹.

3. В списке дел сохранилось также две царских грамоты по челобитной Осипа Пуляева и кн. Михаила Кропоткина, к которой были приложены сыск «про Васькино воровство Карцова и ко государю грамота» 1599/1600 г.¹⁰

4. И наконец, дополняет портрет В. Карцева еще одно невершенное судебное дело 1597/98 г. помещика Дружины Оничкова с В. Карцевым «в лае и в драной памяти»¹¹.

Надо полагать, что обнаруженная в коллекции Н. П. Лихачева память связана с первой приведенной выше записью; это же дело – вероятно упомянуто во второй и третьей записи (если предположить, что В. Карцев лишь однажды был обличен в «воровстве»). Однако подробно рассмотрим экспликацию дела.

Яжелбицкий ряд (рядок) – особенное поселение в Деревской пятине Новгородской земли, близ современной д. Яжелбицы на старой дороге из Новгорода в Москву (ныне – на шоссе М-10). Известно, что новгородские рядки – особые пункты с неаграрным населением, но городами (городками, пригородами) в то же время не являвшиеся, а бывшие чем-то наподобие позднейших посадов¹². Рядки часто являлись коллективным землевладельцем, у них были свои крестьяне на пашне¹³, а самоуправление позволяло такому рядку и его представителю (старосте) выступать особым субъектом в суде, в частности – в земельных спорах.

Довольно много известно о князе Михаиле Ивановиче Кропоткине, хозяине Васьки Карцова. Это был весьма активный служилый человек рубежа XVI–XVII вв. В 1586/87 г. он служил головой у городского дела в Новгороде¹⁴. В январе 1598 г., после смерти царя Федора Ивановича служил головой во Пскове¹⁵, а летом 1604 г. – первым воеводой в Копорье¹⁶.

⁹ Селин А. А. «Дела судные, указы и записки вершеные и невершеные...» Новгородская практика судопроизводства XVI – начала XVII в. СПб., 2021. С. 224.

¹⁰ Селин А. А. «Дела судные, указы и записки вершеные и невершеные...» Новгородская практика судопроизводства XVI – начала XVII в. СПб., 2021. С. 177.

¹¹ Селин А. А. «Дела судные, указы и записки вершеные и невершеные...» Новгородская практика судопроизводства XVI – начала XVII в. СПб., 2021. С. 169.

¹² Витов М. В. Классификация поселений // Советская этнография. 1953. № 3. С. 27–37.

¹³ Победимова Г. А. Платежница Деревской пятины 1558 г. // Вспомогательные исторические дисциплины. 1976. Т. 8. С. 204–218.

¹⁴ Разрядная книга 1475–1598 гг. М., 1966. С. 389.

¹⁵ Разрядная книга 1475–1605 г. Т. 4. Ч. 1. М., 1994. С. 4.

¹⁶ Выписка по челобитной охотников Зарецкого яма. 1604. 26.07 // НА СПбИИ. Кол. 276. Оп. 1. Д. 27. Л. 179–183.

Кн. М. И. Кропоткин был помещиком Яжелбицкого погоста. В 1598/99 г. его поместье располагалось бок о бок с поместьем его сына Ивана¹⁷. Поместье в этом погосте значилось за ним в январе 1602 г.¹⁸ и в 1607/08 г.¹⁹ Во время верстания служилых людей Деревской пятины 1605/06 г. он служил окладчиком. Согласно этому верстанию кн. М. И. Кропоткин значится дворовым сыном боярским, со старым (1603/04 г.) поместным окладом в 450 четвертей, новым в 600 четвертей. Денежное жалованье он получал из четверти²⁰. В 1594/95 и в 1607/08 гг. кн. М. И. Кропоткин записал за себя холопов в Деревской пятине²¹.

Кроме яжелбицких рядовичей его частыми противниками в судах были другие соседи – Тимофей Пестриков и Осип Пуляев. Тимофей Пестриков бил на него челом в 1585 г. о вывозе крестьян в село Заостровье. Крестьяне были возвращены ему к 30 мая 1586 г.²², а в 1591/92 г. он же судился с крестьянами кн. М. И. Кропоткина о насильной рыбной ловле²³. В 1602/03 г. кн. М. И. Кропоткин судился с Осипом Пуляевым по поводу вывоза крестьян и разделе пятинного хлеба; Осип же встречно искал на кн. Михаила заемный хлеб вывезенных им крестьян²⁴.

Близость Яжелбицкого рядка к поместью кн. М. И. Кропоткина вызывала почти непрерывные его конфликты с рядовичами. 15 февраля 1602 г. кн. М. И. Кропоткин бил челом о том, что его и его соседа кн. Тимофея Вадбольского несправедливо разверстали с яжелбицкими рядовичами

¹⁷ Дело о прожиточном поместье вдовы княгини Пелагии, вдовы кн. Ивана Кропоткина с сыном князем Федором. 1612 августа – сентября // RA, NOA. Serie 2: 149.

¹⁸ Книга сбора денег на охотничьи прогоны с поместий и вотчин, оброчных, пищальных и присудных денег с рядков и денег за стрелецких лошадей с поместий вдов и недорослей Деревской пятины губного старосты Михея Мельницкого. 1602 января // РГАДА. Ф. 1209. Оп. 3. Д. 16964. Л. 5.

¹⁹ Платежные книги денег ямским охотникам на прогоны, оброчных с рыбных ловель, пищальных и присудных денег Деревской пятины сбора губных старост Тимофея Шамшева и Андрея Обуткова 1607/08 // РГАДА. Ф. 1209. Д. 16662. Л. 181 об.

²⁰ Десятина Деревской пятины верстания кн. М. П. Катырева Ростовского, И. Н. Салтыкова и дьяков В. Оладына и Е. Теплепова. Список. 1605/06 // ОР РНБ. Эрм., 341_1. Л. 7, 11.

²¹ Новгородские записные кабальные книги 100–104 и 111 годов. М.; Л., 1938. С. 386.

²² Обыск 14 сентября 1585 г. крестьян Тимофея Пестрикова, вывезенных кн. Михаилом Кропоткиным в Березайском погосте Деревской пятины // *Самоковасов Д. Я.* Архивный материал. Новооткрытые документы поместно-вотчинных учреждений Московского царства. Т. 2. Ч. 2. М., 1909. С. 444–445 (здесь в деле упомянут приказчик кн. Кропоткина Палуш); Отвоз 30 мая 1586 г. в старые дворы крестьян Тимофея Пестрикова, вывезенных кн. Михаилом Кропоткиным // *Самоковасов Д. Я.* Архивный материал. Новооткрытые документы поместно-вотчинных учреждений Московского царства. Т. 2. Ч. 2. М., 1909. С. 482–483.

²³ Селин А. А. «Дела судные, указы и записки вершенные и невершенные...» Новгородская практика судопроизводства XVI – начала XVII в. СПб., 2021. С. 246.

²⁴ Селин А. А. «Дела судные, указы и записки вершенные и невершенные...» Новгородская практика судопроизводства XVI – начала XVII в. СПб., 2021. С. 290.

и добился грамоты о правильном разверстании²⁵. 15 июня 1604 г. на его крестьян и крестьян его детей, Ивана и Воина, бил челом кн. Тимофей Вадбольский в счете кормов, данных на Яжелбицкий стан для поспешенья под «немецких» послов²⁶.

Конечно, самый яркий герой данного документа – Васька Карцов, холоп кн. М. И. Кропоткина, представлявший неоднократно своего господина, в частности во время тяжб с яжелбицкими рядовичами. Нет сомнения в том, что он происходил из семьи Карцовых – дворян и детей боярских, испомещенных в Деревской пятине в конце XV в. Маловероятно, чтобы он был поверстан на службу; в десятне новиков 1596 г. упомянут только его дальний родственник Гаврило Постников сын Карцов; не был он принят на службу и после, в десятне 1605 г. нет его имени. Видимо, до того как поступить на службу к кн. М. И. Кропоткину, он уже имел опыт службы в новгородских площадных подьячих. Он упомянут в качестве послуха при регистрации кабальной записи 28 января 1588 г., а 26 апреля того же года сам, видимо, в качестве площадного подьячего, написал кабальную запись²⁷. Однако именно в тот же 1587/88 г. он уже как представитель кн. М. И. Кропоткина вел дела с яжелбицкими рядовичами; следовательно, пошел на службу к князю между 26 апреля и 1 сентября этого года. Ничего особенного в таком жизненном пути для выходца из семьи детей боярских нет; однако проследить такой путь удастся нечасто.

Обратим внимание и на новгородских подьячих, участвовавших в подготовке документов к данному делу. Мы встречаем их здесь на ранней стадии их карьеры: и Ефим Телепнев, и Томило Луговской, происходившие из низов новгородского служилого города (первый из помещиков Обонежской пятины, второй – из своеземцев той же пятины) достигли думного дьячества в начале XVII в. В конце XVI в., к которой предположительно была составлена публикуемая память, они только делали первые шаги в приказной карьере; начавшаяся Смута дала мощный импульс «новгородскому клану» подьячих, вознеся, в частности, этих двоих на высшие возможные карьерные ступени²⁸. Так, через 20 лет,

²⁵ Челобитная кн. Михаила Кропоткина и яжелбицких рядовичей на неправильности, допущенные при кормовом и подводном сборе и память по этим челобитным. 1603. 15.02 // Русская историческая библиотека. Т. 22 (Дела Тайного приказа. Т. 2). СПб., 1908. Стб. 695–700.

²⁶ Челобитная кн. Тимофея Вадбольского на крестьян кн. Михаила Кропоткина и его детей князей Ивана и Воина в счете кормов, данных на Яжелбицкий стан для поспешенья немецким послам и грамота по челобитной губному старосте Деревской пятины Дружине Аничкову. 1604 июня 15 // НА СПбИИ. Кол. 276. Оп. 1. Д. 27. Л. 355–361.

²⁷ Записная книга крепостным актам XV–XVI вв., явленным в Новгороде дьяку Д. Алябьеву // Русская историческая библиотека. Т. 17. СПб., 1898. Стб. 10, 133–134.

²⁸ Лисейцев Д. В. Приказная система Московского государства в эпоху Смуты. М.; Тула, 2009. С. 609, 626.

в 1615–1616 гг., Томило Луговской и Ефим Телепнев окажутся в таком противопоставлении: первый будет находиться в польско-литовском плену вместе с нареченным патриархом Филаретом, а второй, будучи посольским дворянином на переговорах под Смоленском, будет говорить речь, направленную, в частности, на то, чтобы облегчить участь первого (а то и освободить его)²⁹.

Таким образом, несмотря на тот факт, что большая часть подлинных дел архива Новгородской приказной избы (и, в частности, архива Судной избы) конца XVI – начала XVII в. безвозвратно утрачены, есть перспектива нахождения некоторых фрагментов таких дел. В этом смысле тщательный анализ остатков личных архивов, а также таких грандиозных и до конца не разобранных коллекций документов, какой является коллекция Н. П. Лихачева, сулит серьезные перспективы. Значительная часть документов Новгородской приказной избы сохранилась также в 183 коллекции НА СПБНИИ «Коллекция Новгородских актов», о чем приходилось писать ранее³⁰. А вот, скажем, «ямские дела», выявленные более столетия назад И. Я. Гурляндом, – это важная часть архива Новгородской приказной избы, забранная в Москву в Приказ Тайных дел уже в XVII веке³¹.

Приложение 1

[1589/90?] – Память подъячим Судного приказа Ефиму Телепневу с товарищи о выписке из новгородских судебных дел о ложном челобитье и наказании кнутом человека князя Михаила Кропоткина Василия Карцева

Память Судного приказу подъячему Ефиму Телепневу с товарищи: велети им выписать из судебных дел^а князь Михайлов человек Кропоткина Васка Карцов на яжолбицких рядович на рядную запись в ^б-зе ^б-мьяном деле нарядил ли, и яжолбитцкие рядовичи ту запись лживили ль и в том его воровстве довели ли, и за то воровство Васка Карцов кнутом бить приговорен ли, и после того Васка государеву грамоту о том же деле судимую в Новгород привез ли, и что им в том деле приговорено, и прежде сего, как тот Васка был в площадных подъячих, воровство его Васкино бывало ли, и какое воровство, да та выпись прислати в Розряд для справки

Скрепка: подъячей Томило Луговской

НА СПБНИИ. Кол. 238. Оп. 2. Карт. 104 «Новгородские акты». Д. 76

²⁹ Козляков В. Н. «Большой спор» о Смуте. Великое посольство 1615–1616 гг. М.; СПб., 2025. С. 69–71.

³⁰ Селин А. А. Комплекс материалов коллекции 183 («Новгородские акты») из Научного архива Санкт-Петербургского института истории как источник для изучения визита датского принца Ханса в Московское государство в 1602 г. // Петербургский исторический журнал: исследования по российской и всеобщей истории. 2017. № 1. С. 162–179.

³¹ Гурлянд, И. Я. 1) Ямская гоньба в Московском государстве до конца XVII века. Ярославль, 1900; 2) Приказ великого государя тайных дел. Ярославль, 1902; Ямские дела // НИИ СПБНИИ. Кол. 276. Оп. 1. Д. 27.

^а зачеркнуто: бил челом; ^{б-б} исправлено из: я

Заголовок Н. П. Лихачева: Память Судного приказа подьячим Ефиму Теплепневу с товарищи о выписке из судных дел о ложном челобитье и наказании кнута человека князя Михаила Пожарского и Василия Карцова. XVII в.

ИСТОЧНИКИ

Дело о прожиточном поместье вдовы княгини Пелагеи, вдовы кн. Ивана Кропоткина с сыном князем Федором. 1612 августа – сентября // RA, NOA. Serie 2: 149.

Десятина Деревской пятины верстания кн. М. П. Катyreва Ростовского, И. Н. алтыкова и дьяков В. Оладьина и Е. Теплепнева. Список. 1605/06 // ОР РНБ. Эрм., 341_1.

Записная книга крепостным актам XV–XVI вв., явленным в Новгороде дьяку Д. Алябьеву // Русская историческая библиотека. Т. 17. СПб.: Синодальная типография, 1898.

Книга сбора денег на охотничьи прогоны с поместий и вотчин, оброчных, пищальных и присудных денег с рядков и денег за стрелецких лошадей с поместий вдов и недорослей Деревской пятины губного старосты Михея Мельницкого. 1602 января // РГАДА. Ф. 1209. Оп. 3. Д. 16964. Л. 5.

Новгородские записные кабальные книги 100–104 и 111 годов. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1938. XI, 474, 444 с.

Выписка по челобитной охотников Зарецкого яма. 1604. 26.07 // НА СПбИИ. Кол. 276. Оп. 1. Д. 27. Л. 179–183.

Платежные книги денег ямским охотникам на прогоны, оброчных с рыбных ловель, пищальных и присудных денег Деревской пятины сбора губных старост Тимофея Шамшева и Андрея Обуткова 1607/08 // РГАДА. Ф. 1209. Д. 16662. Л. 181 об.

Разрядная книга 1475–1598 гг. / Подгот. текста, введ. ст. и ред. В. И. Буганова; Академия наук СССР. Институт истории. М.: Наука, 1966. 614 с.

Разрядная книга 1475–1605 г. Т. 4. Ч. 1. / Подгот. текста, введ. ст. и ред. В. И. Буганова; Академия наук СССР. Институт истории. М.: Наука, 1994. 140 с.

Челобитная кн. Михаила Кропоткина и яжелбицких рядовичей на неправильности, допущенные при кормовом и подводном сборе и память по этим челобитным. 1603. 15.02 // Русская историческая библиотека. Т. 22 (Дела Тайного приказа. Т. 2). СПб., 1908. Стб. 695–700.

Челобитная кн. Тимофея Вадбальского на крестьян кн. Михаила Кропоткина и его детей князей Ивана и Воина в счете кормов, данных на Яжелбицкий стан для поспешенья немецким послам и грамота по челобитной губному старосте Деревской пятины Дружине Аничкову. 1604 июня 15 // НА СПбИИ. Кол. 276. Оп. 1. Д. 27. Л. 355–361.

Ямские дела // НИА СПбИИ. Кол. 276. Оп. 1. Д. 27.

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

Список фондов и коллекций Русской секции Архива СПбИИ РАН. [Электронный ресурс]. URL: <https://spbiiran.ru/spisok-fondov-rs/> (Дата обращения 04.06.2026)

БИБЛИОГРАФИЯ

- Витов М. В. Классификация поселений // Советская этнография. 1953. № 3. С. 27–37.
- Гурлянд И. Я. Приказ великого государя тайных дел. Ярославль: Типография губернского правления, 1902. 389 с.
- Гурлянд И. Я. Ямская гоньба в Московском государстве до конца XVII века. Ярославль: Типография губернского правления, 1900. 339 с.
- Козляков В. Н. «Большой спор» о Смуте. Великое посольство 1615–1616 гг. М.; СПб.: Наука, 2025. 415 с.
- Лисейцев Д. В. Приказная система Московского государства в эпоху Смуты. М.; Тула: Гриф и К, 2009. 792 с.
- Победимова Г. А. Платежница Деревской пятины 1558 г. // Вспомогательные исторические дисциплины. 1976. Т. 8. С. 204–218.
- Самоковасов Д. Я. Архивный материал. Новооткрытые документы поместно-вотчинных учреждений Московского царства. Т. 2. Ч. 2. М.: Мин-во юстиции, Моск. арх., 1909. 590 с.
- Селин А. А. «Дела судные, указы и записки вершеные и невершеные...» Новгородская практика судопроизводства XVI – начала XVII в. СПб., Русско-Балтийский информационный центр «БЛИЦ», 2021. 567 с.
- Селин А. А. Комплекс материалов коллекции 183 («Новгородские акты») из Научного архива Санкт-Петербургского института истории как источник для изучения визита датского принца Ханса в Московское государство в 1602 г. // Петербургский исторический журнал: исследования по российской и всеобщей истории. 2017. № 1. С. 162–179.
- Селин А. А. О соотношении разных видов поместной документации конца XVI–XVII вв.: на материалах Водской пятины Новгородской земли // Экономическая история. Ежегодник. 2012. № 2011/2012. С. 7–22.
- Селин А. А., Яблокова И. В. Местное судопроизводство и правоприменение в Новгороде Великом конца XVI – начала XVII в. // Российская история. 2020. № 4. С. 83–93.
- Фролов А. А. Новгородские писцовые книги. Источники и методы исследования. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2017. 648 с.
- Selin A. A., Iablokova I. V. Courts and Court Hierarchy in Novgorod the Great in the Late 16th – Early 17th Centuries // Canadian-American Slavic Studies. 2020. Vol. 54. No. 4. Pp. 432–445.

REFERENCES

- Frolov A. A. Novgorod Cadastre Books: Sources and Research Methods. M., 2017. (in Russian)
- Gurlyand I. Ia. Yamskaya Gonba in the Muscovite State until the end of the 17th century. Yaroslavl, 1900. (in Russian)
- Gurlyand I. Ia. Office of the Great Sovereign's Secret Affairs. Yaroslavl, 1902. (in Russian)

Kozlyakov V. N. The Great Debate on the Time of Troubles. The Grand Embassy of 1615–1616. M., 2025. (in Russian)

Lisejcev D. V. The order system of the Moscow state during the Time of Troubles. M.; Tula, 2009. (in Russian)

Pobedimova G. A. Payer of the Derevskaya Pyatina, 1558 // *Vspomogatel'nye istoricheskie discipliny*. 1976. Vol. 8. Pp. 204–218. (in Russian)

Samokvasov D. Ia. Archival material. Newly discovered documents from the estates and patrimonial institutions of the Muscovite kingdom. Vol. 2. Pt. 2. M., 1909. (in Russian)

Selin A. A. “Court cases, decrees and notes completed and uncompleted...” Novgorod legal practice of the 16th – early 17th centuries. SPb., Russko-Baltijskij informacionnyj centr «BLIC», 2021. 567 p. (in Russian)

Selin A. A. A set of materials from collection 183 (“Novgorod Acts”) from the Scientific Archives of the St. Petersburg Institute of History as a source for studying the visit of the Danish prince Hans to the Moscow state in 1602 // *Peterburgskij istoricheskij zhurnal: issledovaniya po rossijskoj i vseobshchej istorii*. 2017. No. 1. Pp. 162–179. (in Russian)

Selin A. A. On the relationship between different types of landed documentation in the late 16th–17th centuries: based on materials from the Vodskaya Pyatina, Novgorod Land // *Ekonomicheskaya istoriya. Ezhegodnik*. 2012. No. 2011/2012. Pp. 7–22. (in Russian)

Selin A. A., Iablokova I. V. Courts and Court Hierarchy in Novgorod the Great in the Late 16 – Early 17th Centuries // *Canadian-American Slavic Studies*. 2020. Vol. 54. No. 4. Pp. 432–445.

Selin A. A., Iablokova I. V. Local legal proceedings and law enforcement in Novgorod the Great in the late 16th – early 17th centuries // *Rossijskaya istoriya*. 2020. No. 4. Pp. 83–93 (in Russian)

Vitov M. V. Settlement Classification // *Sovetskaya etnografiya*. 1953. No. 3. Pp. 27–37. (in Russian)

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

НИА СПбИИ – Научно-исторический архив Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук

РГАДА – Российский государственный архив древних актов, Москва