

А. Ю. САМАРИН

**Н.П. ЛИХАЧЕВ – СОТРУДНИК ЖУРНАЛА
«БИБЛИОГРАФ» Н.М. ЛИСОВСКОГО
(по материалам переписки)**

Введение в научный оборот переписки выдающегося российского историка академика Николая Петровича Лихачева (1862–1936) – актуальная задача изучения его жизни и творчества¹. В последние годы многое сделано для изучения эпистолярного наследия ученого². Несомненный интерес представляет и переписка Н.П. Лихачева с издателем и редактором журнала «Библиограф», выдающимся деятелем отечественной библиографии Н.М. Лисовским (1854–1920). Она отложилась в личном архивном фонде Н.М. Лисовского в Рукописном отделе Института русской литературы (Пушкинском доме). В нем сохранилось 15 писем Лихачева и 6 черновиков ответных писем Н.М. Лисовского³. Таким образом, в нашем распоряжении имеется эпистолярный диалог (хотя и неполный), посвященный сотрудничеству молодого историка Н.П. Лихачева в журнале «Библиограф».

¹ *Гайдуков П.Г., Шишкин В.С., Янин В.Л.* «Воспоминания» Г.Н. Лихачева как источник по истории «дома Лихачева» и его обитателей // Труды Государственного Эрмитажа. Т. 71: Наследие Николая Петровича Лихачева: интерпретация текста и образа: материалы научной конференции, посвященной 150-летию со дня рождения академика Николая Петровича Лихачева (1862–1936). СПб, 2014. С. 18.

² См.: *Наумов О.Н.* «Мы ведь все столько пережили за это время»: письма Н.П. Лихачева В.И. Срезневскому и А.И. Соболевскому (1917–1934 гг.) // Журнал Российского национального комитета по истории и философии науки и техники. 2023. Т. 1. № 1. С. 181–195; *Наумов О.Н.* Эпистолярное наследие историка, библиографа и библиофила Н.П. Лихачева в отделе рукописей Российской государственной библиотеки // Библиография и книговедение. 2024. № 2. С. 87–117; *Наумов О.Н.* Из эпистолярного наследия Н.П. Лихачева в Российском государственном архиве литературы и искусства // Археографический ежегодник за 2016–2023 годы. М., 2024. С. 267–290 и др.

³ Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. Ф. 153 (Архив Н.М. Лисовского). Д. 566.

Журнал Н.М. Лисовского «Библиограф» оставил заметный след в истории русской периодической печати⁴. На первом этапе своего существования (1884–1894) он был изданием с достаточно широкой программой. В нем печатались не только статьи по вопросам библиографии и книговедения, но и материалы исторической тематики.

Как отмечал А.И. Малейн в 1921 г., специалисты-библиографы «были далеко немногочисленны, а затем, не все обладали хорошим общим образованием, и потому сил их одних не хватало для заполнения 12 тетрадей журнала»⁵. Н.М. Лисовский стал активно привлекать к сотрудничеству молодых ученых-историков, «большинство которых в то время не имело даже еще и магистерской степени». «Этими сотрудниками были последующие корифеи исторической науки <...>: В.Г. Дружинин, проф. (потом академик) М.А. Дьяконов, К.А. Иванов, проф. (потом академик) А.С. Лаппо-Данилевский, проф. (ныне академик) С.Ф. Платонов, проф. С.М. Середонин, С.Л. Степанов, проф. Н.Д. Чечулин, <...> проф. И.А. Шляпкин, проф. Е.Ф. Шмурло и нек<оторые> др<угие>», – писал А.И. Малейн⁶. В «Записке профессоров Петербургского университета о Н.М. Лисовском», составленной в 1913 г., в качестве сотрудников «Библиографа» дополнительно отмечались «академики К.Н. Бестужев-Рюмин, Л.Н. Майков, А.И. Соболевский, а также проф. С.К. Булич, проф. Н.И. Кареев»⁷ и др.

Активное участие историков в журнале привело к тому, что он принял «характер исторический, а статьи по библиографии и книговедению отошли на второй план. Соответственно с этим изменился и подзаголовок журнала. Именно, в объявлении о подписке на 1888 г. к прежнему заглавию “Библиограф, вестник литературы, науки и искусства” прибавлено “журнал критический, библиографический и исторический”»⁸. Затем подзаголовок журнала еще несколько раз менялся, сохраняя, как правило, указание на историческую направленность.

Н.П. Лихачев стал сотрудничать с «Библиографом» в период, когда журнал переживал кризис. Многие авторы, получив формальное признание в науке, защитив диссертации и заняв кафедры, перестали в нем печататься. Причинами этого были нерегулярный выпуск номеров и отсутствие гонораров. Н.М. Лисовский подумывал о прекращении издания уже

⁴ Малейн А.И. Николай Михайлович Лисовский и его «Библиограф» // Библиографические известия. 1921. № 1–4. С. 35–44; Федоров И.В. Н.М. Лисовский (1854–1920). Краткий очерк библиографической деятельности. М., 1953. С. 11–26; Динерштейн Е.А. Ключарь русской библиографии (К пятидесятилетию со дня смерти Н.М. Лисовского) // Советская библиография. 1970. № 3. С. 56–58.

⁵ Малейн А.И. Указ. соч. С. 36.

⁶ Там же. С. 36–37.

⁷ Записка профессоров Петербургского университета о Н.М. Лисовском / публ. А.П. Ставерова [А.П. Толстякова] // Книга: исследования и материалы. М., 1982. Сб. 45. С. 152.

⁸ Малейн А.И. Указ. соч. С. 37.

в 1891 г. из-за его убыточности и своей занятости на службе в военном ведомстве. Однако на продолжение выпуска его стимулировало появление конкурирующего печатного органа, которым выступили «Библиографические записки» П.П. Шибанова, выходявшие в 1892 г. В 1893 и 1894 гг. Н.М. Лисовский уменьшил число номеров «Библиографа». А с 1895 г. выпускал под обложкой «Библиографа» лишь отдельные листы своего труда «Русская периодическая печать»⁹. Трудности этого периода не могли, как мы увидим ниже, не сказаться на сотрудничестве Н.П. Лихачева и Н.М. Лисовского.

Непосредственным поводом для начала тесных контактов с журналом для Н.П. Лихачева, который, формально оставаясь преподавателем Казанского университета, много времени проводил в Санкт-Петербурге, стала публикация в первом номере «Библиографа» за 1892 г. рецензии на его труд «Бумага и древнейшие бумажные мельницы в Московском государстве» (СПб., 1891). Она была подписана «Е.Ш.». За этим псевдонимом легко угадывается Е.Ф. Шмурло. По всей видимости, Н.П. Лихачев, уже привыкший к полемике вокруг своих диссертаций и книг¹⁰, решил ответить и на этот отзыв. Ведь сам он позднее признавался: «У меня все время проходило в борьбе с критиками»¹¹.

Весной 1892 г. (вероятно, в марте, но не ранее 5 апреля) было написано недатированное письмо Н.П. Лихачева Н.М. Лисовскому по этому поводу:

Глубокоуважаемый Николай Михайлович!

Обращаюсь к Вам с покорнейшею просьбою. Не напечатаете ли Вы, прилагаемых при сем, моих поправок на рецензию г. Е.Ш. о моей книге «Бумага и древнейшие бумажные мельницы». Ответ, пожалуйста, сообщите мне на этих днях, так как я уезжаю в Москву.

Искренно преданный
Н. Лихачев

Адрес мой: Никольская пл., д. № 2, кв. № 5 (П.П. Андреева), Н.П. Лихачеву¹².

А уже 5 апреля 1892 г. Н.П. Лихачев интересовался судьбой своего отклика на рецензию:

⁹ Малеев А.И. Указ. соч. С. 39–40.

¹⁰ Медведев И.П. «Меня мают архивы, пока я молод» (малоизвестные страницы биографии Н.П. Лихачева) // Вспомогательные исторические дисциплины. СПб, 2005. Т. 29. С. 278–284; Мухамедов А.И. Разрядный приказ XVI в.: полемика между Н.П. Лихачевым и Д.А. Корсаковым // Реализм исторического мышления. Проблемы отечественной истории периода феодализма. Чтения, посвященные памяти А.Л. Станиславского: тезисы докладов и сообщений. Москва, 27 января – 1 февраля 1991 г. М., 1991. С. 181 и др.

¹¹ Цит. по.: Климанов Л.Г. Ученый и коллекционер, «известный всей России, еще более Европе» // Репрессированная наука. Л., 1991. С. 427.

¹² Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. Ф. 153 (Архив Н.М. Лисовского). Д. 566. Л. 39.

Глубокоуважаемый Николай Михайлович!

Покорнейше прошу Вас известить меня о решении Вашем относительно антикритики моей на рецензию г. Е.Ш. – по адресу: «Москва. Угол Тверской и Газетного пер<еулка>, меблиров<анные> комн<аты> Фальцфейна». На ответ и на случай возвращения моей рукописи (бандеролью) прилагаю при сем две марки. В Москве я пробуду только Пасху и Фомину неделю; следующий мой адрес: г. Тетюши (Казан<ской> губ<ернии>) Село Полянки-Никольское.

Всегда готовый к услугам
Н. Лихачев

5 Апр<еля> 1892 г.¹³

Заметка Н. П. Лихачева «По поводу рецензии на книгу Н. Лихачева: “Бумага и древнейшие бумажные мельницы в Московском государстве”» была напечатана в вдвоенном номере (№ 4–5) «Библиографа» за 1892 г. Следует сказать, что она в полтора раза больше, чем собственно рецензия Е. Ф. Шмурло.

Видимо, практически одновременно с этим Н. М. Лисовский решил поощрить нового автора, преподнеся ему в подарок полный комплект «Библиографа», вышедший к тому времени. Об этом свидетельствует черновик письма:

Многоуважаемый Николай Петрович!

Прошу принять прилагаемые комплекты Библиографа, если они будут приятны для Вашей библиотеки.

С совершенным почтением
Н. Лисовский

16 сентября 1892 г.

Прилагается Библиограф 1885–1892 г.¹⁴

Первая публикация и щедрый дар издателя подвигли Н. П. Лихачева на продолжение сотрудничества с Н. М. Лисовским и его журналом. В особом письме, конверт которого имеет дату 28 декабря 1892 г.¹⁵, он изложил целую программу публикаций, которые он мог представить для помещения в «Библиографе»:

Глубокоуважаемый Николай Михайлович!

Несколько лет я только числился сотрудником Вашего серьезного журнала, надеюсь, что в будущем хоть немного исправлюсь. Прилагаемое мелкое сообщение посылаю в надежде, что не приткнете ли Вы его где-нибудь в ближайшей книжке. Могу предложить Вам следующие небольшие статейки и заметки:

1) О книгах в казне царя Ивана Грозного

¹³ Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. Ф. 153 (Архив Н. М. Лисовского). Д. 566. Л. 1.

¹⁴ Там же. Л. 41.

¹⁵ Там же. Л. 6 об.

2) Любопытные прозвища (заметка, отмечающая прозвища конца XVI и начала XVII века, взятые из сказания о Бове!)

3) Библиотека Вятского монастыря в 1601 г.

4) К вопросу о походах на Казань в конце XV столетия.

Кроме этого, желал бы поместить у Вас заметку «Новое родословие князей Голицыных». У меня есть важные поправки к книге кн<язя> Н.Н. Голицына и неизданный любопытный документ начала XVII столетия. Мне посоветовали обратиться в «Русскую старину», но оттуда не имею ответа, а напрашиваться конечно не буду.

Хотел бы также переговорить по поводу рецензии Н.П. Загоскина на моих Разрядных дяков. В приложении намереваюсь напечатать весьма ценные документы XVI века. Боюсь, что это не подойдет Вам по объему.

Есть еще у меня на лицо указатель к журналу «Казанский Вестник» (1821–1833) с подробным библиографическим описанием и историей журнала, но... все это надо подчищать и кой-где доделывать, а мне теперь не до того.

Известите, пожалуйста, что подходит Вам из моих предложений.

Уважающий Вас
Н. Лихачев

P.S. Адрес мой: Малая Подъяческая, д. № 8, кв. № 1.

Все статьи и заметки мои предлагаю без гонорара, но не могу ли рассчитывать на 50 отдельных оттисков в обложке для всех сообщений, превышающих по объему 4 печатных страницы?¹⁶

Как видим, учитывая безгонорарный характер публикаций в «Библиографе», Н.П. Лихачев специально оговорил свой интерес, заключающийся в получении отдельных оттисков своих статей. В дальнейшем он будет их постоянно и настойчиво требовать.

Н.М. Лисовский оперативно откликнулся на предложение Н.П. Лихачева. Об этом свидетельствует черновик ответного письма, датированный 3 января 1893 г.:

Глубокоуважаемый Николай Петрович.

Страницы «Библиографа» всегда открыты для всех Ваших статей и сообщений, особенно, если они касаются истории, литературы, библиографии и истории просвещения в широком смысле этих понятий.

Из коротких Ваших заметок по заглавию подходят в «Библиограф»: О книгах в казне царя Ив<ана> Гр<озного>, Прозвища, Библиотека Вятск<ого> монаст<ыря> в 1601 г.

Родословие Голицыных также очень любопытно. Если желаете переговорить о Загоскине, то к Вашим услугам всегда готов по субботам от 7 ч<асов> вечера. Оттиски возможны.

Прошу принять уверение в совершенном почтении и преданности.

Н. Лисовский

3 янв<аря> 1893¹⁷.

¹⁶ Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. Ф. 153 (Архив Н.М. Лисовского). Д. 566. Л. 4–5.

¹⁷ Там же. Л. 43–43 об.

В общей сложности в номерах «Библиографа» за 1893 г. увидели свет четыре материала Н.П. Лихачева, при этом только два из них были упомянуты в приведенном выше письме. Это – обширная рецензия «Новое родословие князей Голицыных» в первом номере и заметка «Любопытные прозвища» в номере 2–3. Кроме того, в том же номере появилось сообщение «О рисунках, приложенных к “Опыту Российской библиографии” В. Сопикова». И, наконец, в номере 4–5 была опубликована заметка «Вопрос библиографам (О грамоте царя Алексея Михайловича, напечатанной в 1658 г.)».

В переписке более всего отразился процесс работы над статьей «Новое родословие князей Голицыных». Автор вносил поправки на разных этапах. Так в послании, которое по конверту можно датировать 28 января 1893 г.¹⁸, читаем:

Глубокоуважаемый Николай Михайлович!

Еще не получил от Вас обещанного письма, а уже принужден писать к Вам. В статью о Голицыных надо сделать маленькую поправку.

В документе, которым я пользовался, оказалась позднейшая интерполяция и один факт в моей заметке надо совсем вычеркнуть. Вообще нашими изданиями актов надо пользоваться с осторожностью. Поэтому я просил бы просмотреть одну корректуру моей статьи в гранках.

Сердечно преданный

Н. Лихачев

P.S. Если почему-нибудь Вас затрудняет скорое печатание моей статьи, то нельзя ли ее пристроить в Русскую Старину?¹⁹

Позднее, видимо, в феврале 1893 г., Н.П. Лихачев сообщил о том, что вычитал корректору и дал добро на верстку:

Глубокоуважаемый Николай Михайлович!

Чрезвычайно рад, что Вы решились напечатать мою рецензию о роде Голицыных в первой книжке Библиографа, да и для журнала это не вредно: всякое библиографическое издание должно следить за своевременностью рецензий, а в Библиографических Записках рецензия на книгу князя Голицына была уже помещена в ноябре.

Возвращаю Вам корректуру с поправками и дополнениями. Теперь можно верстать.

Убедительно прошу сделать для меня 100 оттисков и на веленовой бумаге, за бумагу готов заплатить. Ни в Архивах, ни в Публичной Библиотеке, например, мне невозможно одному дать брошюрку, а другому не дать (раз есть отдельные оттиски). 50 экз<емплярами> мне никак не обойтись.

Обращаю Ваше внимание на то, что в новый шрифт для Библиографа попала сильная примесь другого шрифта. Кой-где в таких случаях – я подчеркнул волнообразной чертой.

¹⁸ Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. Ф. 153 (Архив Н.М. Лисовского). Д. 566. Л. 12.

¹⁹ Там же. Л. 10.

Нельзя ли в текст приложенного к моей статье документа проложить шпону? Без шпоны убийственно тяжело читать, а разница в каких-нибудь двух вершках.

Сердечно преданный Вам и искренно благодарный за любезность
Н. Лихачев²⁰.

Как видим, Н.П. Лихачева чрезвычайно волновала возможность получения оттисков, которыми он сам, как, впрочем, и его коллеги, активно пользовались в научной коммуникации²¹. Обращает на себя внимание масштаб такого обмена новыми публикациями между учеными. Как видим, Н.П. Лихачев полагал, что минимальный тираж оттиска статьи должен составлять не менее 100 экземпляров.

3 марта 1893 г. (дата на конверте письма)²², найдя в тексте своей статьи о Голицыных ошибку, Н.П. Лихачев просил Н.М. Лисовского ее исправить:

Глубокоуважаемый Николай Михайлович!

В мою статью вкралась на стр. 69 ошибка – «в так называемой Царственной книге под 1537 годом» – в годе последняя цифра неверна. Надо – «под 1538 (7047) годом».

Нельзя ли поправить в отдельных оттисках?

Сердечно преданный
Н. Лихачев²³.

Надо сказать, что Н.М. Лисовский выполнил пожелание своего автора. В отдельном оттиске, который имеет цензурное разрешение, датированное 13 сентября 1893 г., данная опечатка была исправлена²⁴.

Оттиски статьи о Голицыных очень интересовали Н.П. Лихачева. Он несколько раз напоминал Н.М. Лисовскому о необходимости их при-

²⁰ Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. Ф. 153 (Архив Н.М. Лисовского). Д. 566. Л. 13–13 об.

²¹ См.: *Панченко Е.З.* Книги с автографами в библиотеке Н.П. Лихачева: статистический обзор // *Петербургский исторический журнал.* 2015. № 4. С. 260–267; *Самарин А.Ю.* Дарственные надписи академика Н.П. Лихачева коллегам-историкам на современных антикварных аукционах // *Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: материалы XXXV Всероссийской научной конференции с международным участием.* Москва, 6–7 апреля 2023 г. М., 2023. С. 310–312; *Самарин А.Ю.* Книги из библиотеки академика Н.П. Лихачева на современных антикварных книжных аукционах // *Берковские чтения – 2023. Книжная культура в контексте международных контактов: материалы VII Международной научной конференции (Брест, 24–25 мая 2023 г.).* М.; Минск, 2023. Т. 2. С. 243–247; *Самарин А.Ю.* Атрибут научной коммуникации: дарственные инскрипты академика Н.П. Лихачева на аукционах 2023–2024 гг. // *Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова. Годичная научная конференция, 2024.* М., 2024. С. 340–345 и др.

²² Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. Ф. 153 (Архив Н.М. Лисовского). Д. 566. Л. 9.

²³ Там же. Л. 7.

²⁴ *Лихачев Н.П.* Новое родословие князей Голицыных. СПб., 1893. С. 11. (Издание редакции журнала «Библиограф» Н.М. Лисовского).

сылки. Так, в недатированном письме, созданном, судя по содержанию, между выходом первого и второго-третьего номеров «Библиографа», он задавал ряд вопросов:

Глубокоуважаемый Николай Михайлович!

Корректуру просмотрел, буду с нетерпением ждать оттисков⁽⁺⁾. Мне надо их раздавать и рассылать моим многочисленным знакомым.

Пожалуйста пришлите мне корректуры и моих заметок. Печатается ли 2-я книжка Библиографа?

Так как Библиограф имеет продолжаться, то я не прочь сообщить еще несколько мелочей. Понадобятся ли?

Преданный Вам
Н. Лихачев

⁽⁺⁾ Пожалуйста не забудьте о числе всех оттисков вообще и веленевых в частности²⁵.

В следующем письме, которое по штемпелю на конверте датируется 20 мая 1893 г.²⁶, Н.П. Лихачев сообщал, что доработал заметку о необычных прозвищах (она готовилась к печати во второй-третий номер «Библиографа») и вновь интересуется судьбой оттисков:

Глубокоуважаемый Николай Михайлович!

В конце мая я уезжаю из Петербурга, но адрес мой остается прежний: Малая Подъяческая, д. № 8, кв. 1. В июле надеюсь вернуться сюда обратно. В заметку о Бове и Лукопере надо сделать небольшую вставку. Пожалуйста пришлите мне корректуру (если будете печатать в июне, то адрес мой: город Тетюши (Каз<анской> губ<ернии>), село Полянки-Никольское).

Давно ожидаю оттисков заметки о Голицыных, не случилось ли чего с набором?

Искренно преданный
Н. Лихачев²⁷

Этой же теме было посвящено и письмо, на котором Н.М. Лисовский сделал отметку: «Получено 21 июля 1893 г.». Н.П. Лихачев уже явно был раздражен долгим ожиданием обещанных оттисков статьи о Голицыных и задержкой выхода очередных номеров «Библиографа»:

Глубокоуважаемый Николай Михайлович!

До сих пор не имею ответа на мои письма, а равно и отдельных оттисков статейки о кн. Голицыных. Думаете ли Вы продолжать издание «Библиографа»? Если Вы оставляете журнальную деятельность, пожалуйста, пришлите мне мои

²⁵ Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. Ф. 153 (Архив Н.М. Лисовского). Д. 566. Л. 30.

²⁶ Там же. Л. 18.

²⁷ Там же. Л. 16.

заметки в возможно скорейшем времени. Подобные мелочи от лежания теряют уже всякую ценность, а свой труд, хотя бы и самый незначительный, самому себе все-таки всегда дорог.

Уважающий Вас
Н. Лихачев

Адрес мой: Малая Подьяческая, д. № 8, кв. № 1²⁸.

Н.М. Лисовский был принужден оправдываться:

Глубокоуважаемый Николай Петрович!

Журнальную деятельность я не прекратил, а моя медлительность имеет свои причины, которые объясню Вам при свидании. Оттиски свои скоро получите, а пока посмотрите последнюю корректуру.

Готовый к услугам.
Н. Лисовский

3 авг. <18>93 г.

Адрес: Вознесенский просп, д. 1, подъезд № 3²⁹.

Спустя еще полтора месяца Н.П. Лихачев вновь возвращается к теме получения оттисков статьи о Голицыных и корректур своих заметок. В письме, имеющем пометку Н.М. Лисовского о получении 15 сентября 1893 г., он писал:

Глубокоуважаемый Николай Михайлович!

Я скоро уезжаю из С.-Петербурга (недели через две) и пробуду в отсутствии месяца полтора. Крайне желал бы получить до отъезда оттиски статьи о Голицыных и прокорректировать мои заметки, имеющие быть помещенными в № 2–3 Библиографа.

Преданный Вам
Н. Лихачев

Малая Подьяческая, д. № 8, кв. 1³⁰.

Надо сказать, что Н.П. Лихачев не только тревожил Н.М. Лисовского своими постоянными напоминаниями о необходимости выпуска оттисков, но и обсуждал сложившуюся ситуацию с другими своими корреспондентами. Например, 21 мая 1893 г. Николай Петрович писал Л.М. Савелову: «Целую зиму и всю весну, глубокоуважаемый Леонид Михайлович, прособирался я писать Вам, надеясь вместе с письмом послать и заметку мою о роде князей Голицыных, в которой я сказал несколько слов о значении генеалогических сочинений. Моя статейка помещена в “Библиографе” № 1, но отдельных оттисков не имею до сих пор!»³¹

²⁸ Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. Ф. 153 (Архив Н.М. Лисовского). Д. 566. Л. 19.

²⁹ Там же. Л. 48.

³⁰ Там же. Л. 21.

³¹ Отдел письменных источников Государственного исторического музея. Ф. 216. Оп. 3. Д. 1860. Л. 51. Выражаю благодарность доктору исторических наук О.Н. Наумову, указавшему мне тексты этих писем.

К этой же теме Н.П. Лихачев вновь вернулся в письме от 30 июня 1893 г.: «О “Библиографе” знаю только, что Лисовский собирается его продолжать. Но Вы получили хоть январскую книжку, а я до сих пор не получил оттисков статьи, в ней помещенной»³².

Многочисленные напоминания Н.П. Лихачева, видимо, волновали Н.М. Лисовского. Во всяком случае, он сделал специальную запись о решении ситуации в своем дневнике. Под датой 23 сентября 1893 г. библиограф зафиксировал: «Посланы Н.П. Лихачеву оттиски его статьи “Новое родословие князей Голицыных” (прост. 100 экз., велен. 100 экз.)»³³. Надо сказать, что дневник Н.М. Лисовский вел очень нерегулярно. Например, за весь 1893 г. он сделал в нем всего десять записей. Исходя из этого, можно полагать, что вопрос об оттисках лихачевской статьи его действительно очень тревожил.

Н.П. Лихачев поблагодарил редактора «Библиографа» за присланные оттиски в начале октября 1893 г., продолжая интересоваться судьбой других своих заметок:

Глубокоуважаемый Николай Михайлович!

Сердечно признателен за присылку оттисков статьи о кн. Голицыных. Посылаю корректуру заметки «Любопытные прозвища». Попадут ли в этот № две других моих заметки?

Преданный Вам
Н. Лихачев

2 окт<ября> 1893 г.³⁴

На следующий день Н.М. Лисовский отправил Н.П. Лихачеву просьбу провести корректуру его заметки о Сопикове и предоставить для копирования лихачевский экземпляр «Опыта российской библиографии»:

Копия

Глубокоуважаемый Николай Петрович.

Посылаю Вам корректуру заметки о рисунках к Сопикову. Будьте добры просмотреть ее теперь же и возвратите мне сегодня. Еще просьба: не одолжите ли мне упоминаемые Вами таблицы для снятия с них копий, я приложил бы их к «Библиографу». В случае согласия дело это требует большой поспешности.

Преданный Вам
Н. Лисовский

3 окт<ября> 1893 г.³⁵

³² Отдел письменных источников Государственного исторического музея. Ф. 216. Оп. 3. Д. 1860. Л. 52.

³³ Дневник Н.М. Лисовского (1864–1920 гг.). М., 2011. С. 23

³⁴ Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. Ф. 153 (Архив Н.М. Лисовского). Д. 566. Л. 23.

³⁵ Там же. Л. 50.

Выполнить данную просьбу Н.П. Лихачев смог лишь частично. Об этом он в тот же день сообщил редактору «Библиографа»:

Получено 3 октября 1893 г.

Глубокоуважаемый Николай Михайлович!

Прокорректировать заметки не могу, так как Вы не прислали оригинала, а текст в типографии спутан. Впрочем, добавлять ничего не имею. Мой экземпляр Сопикова посылаю, пожалуйста наблюдайте, чтобы его не испачкали и не испортили. По миновании надобности, пожалуйста, немедленно возвратите.

Преданный Вам
Н. Лихачев

А где же вторая заметка? Если набрана, то пришлите корректуру. Я здесь еще дня 2–3 пробуду, вернусь в конце октября³⁶.

Н.М. Лисовский оперативно возвратил экземпляр В.С. Сопикова Н.П. Лихачеву. Копии с рисунков сделано не было. Редактор журнала посчитал их не особенно уникальными, поскольку нашел аналогичные в собственном экземпляре каталога Сопикова. На этот факт он позднее прямо указал в специальном редакционном примечании к заметке Н.П. Лихачева³⁷. Зато он проявил интерес к редко встречавшейся «радищевской странице» этого библиографического издания:

Копия

Глубокоуважаемый Николай Петрович.

С признательностью возвращаю Вам 1-й том Сопикова и приложенные к нему 2 листа рисунков. Эти приложения оказались и при моем экземпляре, а вот нет ли у Вас так называемого радищевского листа в 4-м томе Сопикова стр. 249–250, т.е. примечаний Сопикова на книгу Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву».

Преданный Вам
Н. Лисовский

3 октября 1893 г.³⁸

На запрос о «радищевской странице» Н.П. Лихачевым был дан лаконичный ответ:

Глубокоуважаемый Николай Михайлович!

К сожалению – страницей о Радищеве в труде Сопикова не обладаю.

Преданный Вам
Н. Лихачев³⁹

³⁶ Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. Ф. 153 (Архив Н.М. Лисовского). Д. 566. Л. 25.

³⁷ Лихачев Н. О рисунках, приложенных к «Опыту Российской Библиографии» В. Сопикова // Библиограф. 1893. № 2–3. С. 186.

³⁸ Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. Ф. 153 (Архив Н.М. Лисовского). Д. 566. Л. 52.

³⁹ Там же. Л. 32.

После выхода № 2–3 за 1893 г. Н.П. Лихачев вновь интересовался возможностью получить дополнительные экземпляры. Об этом идет речь в письме, которое по штемпелю на конверте можно датировать 29 октября 1893 г.:

Глубокоуважаемый Николай Михайлович!

№ 2–3 – кн. Библиографа вышел. Сердечно поздравляю. По уговору я не имею права на отгиски или вырезки мелких заметок, но не будете ли Вы так добры прислать мне 2 экз<емпляра> той книжки, в которой есть что-нибудь мое. Буде понадобится, могу дать еще что-нибудь из мелочей в одну из следующих книжек, только не сейчас.

Преданный Вам
Н. Лихачев⁴⁰

Задержки с выходом «Библиографа», видимо, стали причиной того, что Н.П. Лихачев стал отходить от продолжения сотрудничества с изданием. Так, например, обещанные Н.М. Лисовскому статьи («Библиотека Трифонова Вятского монастыря в 1601 г.» и «Казанский вестник (история издания и указатель содержания)») появились в 1894 г. в новом московском журнале «Книговедение»⁴¹, органе Московского библиографического кружка, который редактировал А.Д. Торопов⁴². Уже весной 1894 г. Н.П. Лихачев выступил посредником между двумя изданиями, переслав Н.М. Лисовскому послание А.Д. Торопова:

Адрес мой: Вас<ильевский> Остр<ов> 1-я, д. № 42, кв. 2.

Глубокоуважаемый Николай Михайлович!

Посылаю Вам полученное от А.Д. Торопова письмо и убедительно прошу возможно скоро возвратить оное вместе с Вашим решением по сему делу.

Перепечатать чужие клише из прошлогоднего журнала в библиографическом органе – по-моему идея богатая! Способствовать ее выполнению положительно в Ваших выгодах.

Как поживает «Библиограф»? Могу поставить к Пасхе небольшую заметку, а к осени, если хотите, побольше – обе касаются указов и отдельных листов XVIII столетия.

Искренно преданный Вам
Н. Лихачев

В «Новом Времени» мне дали только одну часть № 4–5 Библиографа за 1893 год (список новых книг). Разве отдел исследований № 4–5 еще не вышел?⁴³

⁴⁰ Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. Ф. 153 (Архив Н.М. Лисовского). Д. 566. Л. 27.

⁴¹ *Простоволосова Л.Н.* Н.П. Лихачев: судьба и книги: библиографический указатель. Изд. 2-е, доп. СПб., 2002. С. 27.

⁴² *Аблов Н. А.Д.* Торопов и журнал «Книговедение» // Библиографические известия. 1927. № 1–4. С. 31–34.

⁴³ Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. Ф. 153 (Архив Н.М. Лисовского). Д. 566. Л. 34–34 об.

К своему эпистолярному обращению Н.П. Лихачев приложил письмо на бланке: «Московский библиографический кружок. Редакция журнала «Книговедение». Москва. Тверская, д. Ланиной. Марта 4 дня 1894 г.»:

Милостивый государь Николай Петрович!

Обращаюсь к Вам с следующей покорнейшею просьбою: 27 Апреля исполнится 150 лет со дня рождения Н.И. Новикова и Кружок желает посвятить четвертую книжку журнала памяти его, при чем желательнее было бы поместить несколько портретов Новикова. У Н.М. Лисовского есть два или три клише, изображающих Новикова в разные эпохи; клише эти были отпечатаны в Библиографе 1892 года.

Не будете ли Вы столь добры попросить у г. Лисовского эти клише, хотя на время, а то уступить и совсем нам (пожалуй, за деньги), так как они ему пока, вероятно, не нужны и переслать мне наложенным платежом, включая сюда и расходы по пересылке.

Прошу Вас об этом, а не обращаюсь прямо к Н.М., потому, что на три таких письма с ноября месяца он не дает ответа, а времени так мало, что приготовить новые клише не успеем. Думаю, что он не откажет.

Простите за смелость и не оставьте без ответа искренно уважающего и преданного Вам

А. Торопова⁴⁴.

Данное письмо Н.П. Лихачева является последним из сохранившихся в личном фонде Н.М. Лисовского в Пушкинском доме. Однако, судя по черновикам ответов Н.М. Лисовского, переписка продолжалась, по крайней мере в 1895 г.

В мае этого года редактор «Библиографа» благодарил Н.П. Лихачева за присылку новых книг:

Многоуважаемый Николай Петрович!

Получив от Вас «Сборник актов, собранных в архивах и библиотеках» Вып. 1 и 2, считаю долгом принести Вам искреннюю благодарность за оказанное мне внимание.

Прошу принять уверение в совершенном почтении и преданности.

Н. Лисовский

5/V <18>95⁴⁵

И не ранее того же 1895 г. Н.М. Лисовский отвечал на несохранившуюся в письменном виде просьбу Н.П. Лихачева прислать ему номера «Библиографа» за последние два года издания:

Многоуважаемый Николай Петрович

Посылаю Вам вышедшие №№ «Библиографа» 1893–1894 гг. Так как весь остаток издания связан в пачки и сдан на хранение в склад, то зимою приходилось бы

⁴⁴ Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. Ф. 153 (Архив Н.М. Лисовского). Д. 566. Л. 36–37.

⁴⁵ Там же. Л. 54.

разбираться в пыли на морозе и только днем, т.е. в такое время, когда я обыкновенно занят на службе. [Зачеркнуто – так как в склад с огнем не допускают]. При таких условиях я решительно ничего не мог сделать ранее и должен был отложить разборку до наступления более теплых и светлых дней. Вот почему только теперь я мог собрать для Вас препровожаемые комплекты.

Дополнительные №№ в свое время Вы получите. Если нужны еще отдельные №№, то скажите, какие и сколько.

Вместе с этим считаю долгом еще раз поблагодарить Вас за доставленные мне Ваши последние издания.

Прошу принять уверение в совершенном почтении и преданности.

Н. Лисовский⁴⁶

По всей видимости, Н.П. Лихачев и Н.М. Лисовский сохранили контакты и после совместной работы в «Библиографе». В «Дневнике» Н.М. Лисовского сведения о Николае Петровиче в более поздний период появляются всего один раз, но в положительном контексте. 15 февраля 1912 г. он записал: «Был у Шахматова, Платонова, Лихачева – благодарил за приветствия. <...> Лихачева застал во время обеда. Принял любезно и показывал свою библиотеку»⁴⁷.

Эпистолярный диалог Н.П. Лихачева и издателя «Библиографа» относится к малоизученному периоду жизни будущего академика. Он дает представление о его творческих планах после защиты докторской диссертации, о формировании манеры общения с редакциями периодических научных изданий. Систематически занимаясь библиографическими вопросами, Н.П. Лихачев высоко ценил библиографию как сферу деятельности. В частности, и усилия Н.М. Лисовского по выпуску журнала. Об этом, например, свидетельствует его фраза из рецензии на книгу о роде князей Голицыных: «Издание библиографического журнала есть жертва на пользу общую, а не предприятие коммерческое, приносящее доход»⁴⁸.

Как видно из переписки Н.П. Лихачева и Н.М. Лисовского, активное сотрудничество с журналом «Библиограф» пришлось на 1892–1893 гг. Н.П. Лихачев опубликовал в этом издании пять материалов, главным образом, мелких заметок. Сохранившиеся эпистолярные послания показывают, что Н.М. Лисовский всячески старался привлечь и удержать нового автора: подарил ему полный комплект «Библиографа», напечатал 200 экземпляров отдельного оттиска статьи «Новое родословие князей Голицыных», выполнял просьбы по корректировке текстов и т.д. Н.П. Лихачев предстает в своих письмах как внешне почтительный сотрудник журнала, но вместе с тем очевидна его жесткая позиция по отстаиванию своих авторских (внимательное отслеживание корректур)

⁴⁶ Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. Ф. 153 (Архив Н.М. Лисовского). Д. 566. Л. 45.

⁴⁷ Дневник Н.М. Лисовского (1864–1920 гг.). С. 42.

⁴⁸ Лихачев Н.П. Новое родословие князей Голицыных. СПб., 1893. С. 5.

и материальных интересов (настойчивые требования присылки оттисков и экземпляров журнала). Представленная в статье переписка демонстрирует возможности анализа информации эпистолярных материалов как источника для реконструкции биографий ученых-историков и изучения истории исторической науки.

РЕЗЮМЕ

В статье на основе переписки, хранящейся в Рукописном отделе Института русской литературы (Пушкинского дома) Российской академии наук, рассмотрено сотрудничество Н.П. Лихачева в журнале «Библиограф» Н.М. Лисовского. Журнал позиционировал себя как издание не только библиографического, но и исторического профиля. В нем принимали участие многие видные историки (С.Ф. Платонов, А.С. Лаппо-Данилевский, Е.Ф. Шмурло и др.). Н.П. Лихачев вошел в контакт с Н.М. Лисовским в 1892 г., стремясь опубликовать «антикритику» по поводу отзыва Е.Ф. Шмурло на книгу «Бумага и древнейшие бумажные мельницы в Московском государстве». После публикации ответа на рецензию Е.Ф. Шмурло Н.П. Лихачев представил целую программу возможных публикаций в «Библиографе». Она была реализована лишь частично. В журнале Н.М. Лисовского в 1892–1893 гг. в общей сложности появилось пять материалов Н.П. Лихачева, самым значительным из которых стала обширная рецензия «Новое родословие князей Голицыных».

В переписке автора и редактора обсуждались условия сотрудничества, детали подготовки отдельных публикаций, корректорские замечания и др. Н.М. Лисовский всячески поощрял Н.П. Лихачева к публикациям в своем издании. Последний, в свою очередь, внимательно отслеживал корректуры и тщательно следил за соблюдением своих материальных интересов, настойчиво требуя присылки отдельных оттисков статей и экземпляров журнала.

Публикуемая переписка дает представление о научных интересах Н.П. Лихачева в период после защиты им докторской диссертации, формировании его манеры контактировать с научными периодическими изданиями.

SUMMARY

The article considers the collaboration between N.P. Likhachev and *Bibliograf*, a journal published by N.M. Lisovsky, based on correspondence stored in the Manuscript Department of the Institute of Russian Literature (Pushkin House) of the Russian Academy of Sciences. The journal styled itself as a publication not just a bibliographic, but also a historical profile. On its pages published the works such the prominent historians as S.F. Platonov, A.S. Lappo-Danilevsky, E.F. Shmurlo, etc. N.P. Likhachev came into contact

with N.M. Lisovsky in 1892, determined to publish an “anti-criticism” on E.F. Shmurlo’s review of the book “Paper and the Oldest Paper Mills in the Moscow State”. After publishing his response to the review, N.P. Likhachev presented a programme of possible publications in *Bibliograf*, which was only partially implemented. In total, five articles by N.P. Likhachev appeared in N.M. Lisovsky’s journal for 1892–1893, the most significant of which was an extensive book review “The New Genealogy of the Princes Golitsyn”.

In the correspondence between the author and the editor were discussed the terms of cooperation, details of the preparation of individual publications, proofreading comments, etc. N.M. Lisovsky encouraged N.P. Likhachev in every possible way to publish in his edition. The latter, in turn, closely monitored proofreading and carefully tracked the observance of his material interests, insistently demanding the individual reprints of articles and copies of the journal be sent.

The published correspondence gives an idea of N.P. Likhachev’s scientific interests in the period after defending his doctoral dissertation, the formation of his way of working with scientific periodicals.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Н.П. Лихачев, Н.М. Лисовский, журнал «Библиограф», эпистолярные источники, подготовка научных статей, отдельные оттиски научных статей, коммуникация между автором и редактором.

KEYWORDS

N.P. Likhachev, N.M. Lisovsky, *Bibliograf*, epistolary sources, preparation of scientific articles, individual reprints of scientific articles, communication between author and editor.

БИБЛИОГРАФИЯ/REFERENCES

Аблов Н. А. Д. Торопов и журнал «Книговедение» // Библиографические известия. 1927. № 1–4. С. 31–34 [*Ablov N. A. D.* Tоропов i zhurnal «Knigovedeniye» // *Bibliograficheskie izvestiya*. 1927. No. 1–4. S. 31–34].

Гайдюков П. Г., Шишкин В. С., Янин В. Л. «Воспоминания» Г.Н. Лихачева как источник по истории «дома Лихачева» и его обитателей // Труды Государственного Эрмитажа. Т. 71: Наследие Николая Петровича Лихачева: интерпретация текста и образа: материалы научной конференции, посвященной 150-летию со дня рождения академика Николая Петровича Лихачева (1862–1936). СПб: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2014. С. 7–18 [*Gaidukov P. G., Shishkin V. S., Yanin V. L.* «Vospominaniya» G.N. Likhacheva kak istochnik po istorii «doma Likhacheva» i ego obitatelei // *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha*. T. 71: Nasledie Nikolaya Petrovicha Likhacheva: interpretatsiya teksta i obraza: materialy nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi

150-letiyu so dnya rozhdeniya akademika Nikolaya Petrovicha Likhacheva (1862–1936). St. Petersburg, 2014. S. 7–18].

Динерштейн Е. А. Ключарь русской библиографии (К пятидесятилетию со дня смерти Н. М. Лисовского) // Советская библиография. 1970. № 3. С. 56–65 [*Dinershtein E. A.* Klyuchar' russkoi bibliografii (K pyatidesyatiletiyu so dnya smerti N. M. Lisovskogo) // Sovetskaya bibliografiya. 1970. No. 3. S. 56–65].

Дневник Н. М. Лисовского (1864–1920 гг.) / авт.-сост.: С. А. Карайченцева, Е. М. Сухорукова. М.: «Бук Чембэр Интернэшнл», 2011 [Dnevnik N. M. Lisovskogo (1864–1920 gg.) / avt.-sost.: S. A. Karaichentseva, E. M. Sukhorukova. Moscow, 2011].

Записка профессоров Петербургского университета о Н. М. Лисовском / публ. А. П. Староверова [А. П. Толстякова] // Книга: исследования и материалы. М.: Книга, 1982. Сб. 45. С. 150–153 [Zapiska professorov Peterburgskogo universiteta o N. M. Lisovskom / publ. A. P. Staroverova. Moscow, 1982. Coll. 45. S. 150–153].

Климанов Л. Г. Ученый и коллекционер, «известный всей России, еще более Европе» // Репрессированная наука: [сб. ст.]. Л.: Наука, 1991. С. 424–453 [*Klimanov L. G.* Uchenyi i kollektzioner, «izvestnyi vsei Rossii, eshche bolee Evrope»] // Repressirovannaya nauka. Leningrad, 1991. P. 424–453].

Лихачев Н. П. Новое родословие князей Голицыных. СПб., 1893. (Издание редакции журнала «Библиограф» Н. М. Лисовского) [*Likhachev N. P.* Noyoe rodoslovie knyazei Golitsynkh. St. Petersburg, 1893].

Лихачев Н. П. О рисунках, приложенных к «Опыту Российской Библиографии» В. Сопикова // Библиограф. 1893. № 2–3. С. 185–186 [*Likhachev N. P.* O risunkakh, prilozhennykh k «Opytu Rossiiskoi Bibliografii» V. Sopikova // Bibliograf. 1893. No. 2–3. S. 185–186].

Малеин А. И. Николай Михайлович Лисовский и его «Библиограф» // Библиографические известия. 1921. № 1–4. С. 35–44 [*Malein A. I.* Nikolai Mikhailovich Lisovskii i ego «Bibliograf» // Bibliograficheskie izvestiya. 1921. No. 1–4. S. 35–44].

Медведев И. П. «Меня мнят архивы, пока я молод» (малоизвестные страницы биографии Н. П. Лихачева) // Вспомогательные исторические дисциплины. 2005. Т. 29. С. 278–284 [*Medvedev I. P.* «Menya mnyat arkhivy, пока ya molod» (maloizvestnye stranitsy biografii N. P. Likhacheva) // Vspomogatel'nye istoricheskie distsipliny. 2005. T. 29. S. 278–284].

Мухамедеев А. И. Разрядный приказ XVI в.: полемика между Н. П. Лихачевым и Д. А. Корсаковым // Реализм исторического мышления. Проблемы отечественной истории периода феодализма. Чтения, посвященные памяти А. Л. Станиславского: тезисы докладов и сообщений. Москва, 27 января – 1 февраля 1991 г. М.: МГИАИ, 1991. С. 181 [*Mukhamadeev A. I.* Razryadnyi prikaz XVI v.: polemika mezhdru N. P. Likhachevym i D. A. Korsakovym // Realizm istoricheskogo myshleniya. Problemy otechestvennoy istorii perioda feodalizma. Chteniya, posvyashchennye pamyati A. L. Stanislavskogo: tezisyy dokladov i soobshchenii. Moskva, 27 yanvarya – 1 fevralya 1991 g. Moskva, 1991. S. 181].

Наумов О. Н. «Мы ведь все столько пережили за это время»: письма Н. П. Лихачева В. И. Срезневскому и А. И. Соболевскому (1917–1934 гг.) // Журнал Российского национального комитета по истории и философии науки и техники. 2023. Т. 1. № 1. С. 181–195 [*Naumov O. N.* «My ved' vse stol'ko perezhili za ehto vremya»: pis'ma N. P. Likhacheva V. I. Sreznevskomu i A. I. Sobolevskomu (1917–1934 gg.) // Zhurnal Rossiiskogo natsional'nogo komiteta po istorii i filosofii nauki i tekhniki. 2023. T. 1. No. 1. S. 181–195].

Наумов О. Н. Из эпистолярного наследия Н. П. Лихачева в Российском государственном архиве литературы и искусства // Археографический ежегодник за 2016–2023 годы. М.: Наука, 2024. С. 267–290 [*Naumov O. N.* Iz ehpistolyarnogo naslediya N. P. Likhacheva v Rossiiskom gosudarstvennom arkhive literatury i iskusstva // Arkheograficheskii ezhegodnik za 2016–2023 gody. Moskva, 2024. S. 267–290].

Наумов О. Н. Эпистолярное наследие историка, библиографа и библиофила Н. П. Лихачева в отделе рукописей Российской государственной библиотеки // Библиография и книговедение. 2024. № 2. С. 87–117 [*Naumov O. N.* Ehpistolyarnoe nasledie istorika, bibliografa i bibliofila N. P. Likhacheva v otdel' rukopisei Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki // Bibliografiya i knigovedenie. 2024. No. 2. S. 87–117].

Панченко Е. З. Книги с автографами в библиотеке Н. П. Лихачева: статистический обзор // Петербургский исторический журнал. 2015. № 4. С. 260–267 [*Panchenko E. Z.* Knigi s avtografami v biblioteke N. P. Likhacheva: statisticheskii obzor // Peterburgskii istoricheskii zhurnal. 2015. No. 4. S. 260–267].

Простоловцова Л. Н. Н. П. Лихачев: судьба и книги: библиографический указатель. Изд. 2-е, доп. СПб., 2002 [*Prostolosova L. N.* N. P. Likhachev: sud'ba i knigi: bibliograficheskii ukazatel'. Izd. 2-e, dop.. St. Petersburg, 2002].

Самарин А. Ю. Атрибут научной коммуникации: дарственные инскрипты академика Н. П. Лихачева на аукционах 2023–2024 гг. // Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова. Годичная научная конференция, 2024. М.: ИИЕТ РАН, 2024. С. 340–345 [*Samarin A. Yu.* Atribut nauchnoi kommunikatsii: darstvennyye inskripty akademika N. P. Likhacheva na auktsionakh 2023–2024 gg. // Institut istorii estestvoznaniya i tekhniki im. S. I. Vavilova. Godichnaya nauchnaya konferentsiya, 2024. Moskva, 2024. S. 340–345].

Самарин А. Ю. Дарственные надписи академика Н. П. Лихачева коллегам-историкам на современных антикварных аукционах // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: материалы XXXV Всероссийской научной конференции с международным участием. Москва, 6–7 апреля 2023 г. М.: ИВИ РАН, 2023. С. 310–312 [*Samarin A. Yu.* Darstvennyye nadpisi akademika N. P. Likhacheva kollegam-istorikam na sovremennykh antikvarnykh auktsionakh // Vspomogatel'nye istoricheskie distsipliny v sovremennom nauchnom znanii: materialy XXXV Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. Moskva, 6–7 aprelya 2023 g. Moskva, 2023. S. 310–312].

Самарин А. Ю. Книги из библиотеки академика Н. П. Лихачева на современных антикварных книжных аукционах // Берковские чтения – 2023. Книжная культура в контексте международных контактов: материалы VII Международной научной конференции (Брест, 24–25 мая 2023 г.). М.: ФГБУ науки Научный и издательский центр «Наука» РАН; Минск: Центральная научная библиотека НАН Беларуси, 2023. Т. 2. С. 243–247 [*Samarin A. Yu.* Knigi iz biblioteki akademika N. P. Likhacheva na sovremennykh antikvarnykh knizhnykh auktsionakh // Berkovskie chteniya – 2023. Knizhnaya kul'tura v kontekste mezhdunarodnykh kontaktov: materialy VII Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Brest, 24–25 maya 2023 g.). Moskva, Minsk, 2023. T. 2. S. 243–247].

Федоров И. В. Н. М. Лисовский (1854–1920). Краткий очерк библиографической деятельности. М.: Издательство Всесоюзной книжной палаты, 1953 [*Fedorov I. V.* N. M. Lisovskii (1854–1920). Kratkii ocherk bibliograficheskoi deyatel'nosti. Moskva, 1953].