

*И. В. ЛУКОЯНОВ*

**«КОЛОНИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РУССКОГО ЦАРИЗМА  
В АБХАЗИИ (1810–1870)»: книга, не вышедшая в свет  
(середина 1930-х гг.)**

Под таким названием в издательском фонде Архива СПБНИ РАН (Ф. 276. Оп. 1. Д. 166) хранится большая папка с подготовительными материалами к запланированной во второй половине 1930-х гг. но не состоявшейся документальной публикации. Она входила в задуманную тогда, но реализованную лишь отчасти большую серию книг по истории народов СССР, над которой в середине 1930-х гг., работала группа сотрудников Историко-археографического института, а с 1936 г. – Ленинградского отделения Института истории АН СССР.

Историко-археографический институт был создан в 1931 г., его предшественником являлась Археографическая комиссия, основанная Николаем И. Разумеется, такое учреждение не могло существовать в эпоху строительства социализма и «советизации» Академии наук. Новому академическому учреждению вменили в обязанность готовить и публиковать подборки документов по разным проблемам, в том числе по истории народов СССР согласно утвердившемуся тогда представлению, что история России – это не столько история государства, сколько история народов, его населявших. Перед советской исторической наукой была поставлена задача изучения окраин империи с классовых позиций, когда во главу угла ставится борьба трудящихся против эксплуататоров, при каких бы условиях она ни происходила.

В плане Историко-археографического института, где создали специальный сектор народов СССР, на 1934 год было восемь тем, в том числе Грузия и Азербайджан<sup>1</sup>. В июле 1934 г. наркомат просвещения Абхазской ССР заключил с ИАИ соглашение на издание «Материалов по истории Абхазии» к 31 декабря 1934 г.<sup>2</sup> Соответственно, абхазская публикация стала девятой в этом списке. Работа была в основном проделана

<sup>1</sup> СПбФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1. Д. 1329. Л. 58

<sup>2</sup> Текста соглашения в делах нет, о нем известно из письма наркома просвещения Абхазии Б. Зантарин В.П. Волгину 4 ноября 1935 г. // Там же. Д. 1425. Л. 3.

в кратчайшие сроки: уже к концу года московская группа института в составе Е. А. Мороховец, К. В. Сивкова, О. П. Марковой, А. А. Степанченко, Г. Е. Грюнберг, Летовой и Птицыной фактически собрала первый том (уже в 1934 г. планировался выход двух книг)<sup>3</sup>. Материал был «выявлен, скопирован, сверен и находится в компоновке», но компоновка тома «задерживалась рядом технич[еских] причин, не зависящих от составителя». Ей, согласно отчету, занимались также С. С. Мильман и А. В. Фадеев, «частично» Е. К. Пшеницына, которые «спешно» ее завершали<sup>4</sup>.

Содержание выявленных материалов в Военно-историческом архиве (сейчас РГВИА), Архиве революции (ныне ГАРФ) и Архиве внешней политики (АВПРИ) изложено в отдельной, довольно обстоятельной

---

<sup>3</sup> Мороховец Евгений Андреевич (1880–1941) – окончил Историко-филологический факультет Московского университета в 1904 г., с 1920-х гг. преподавал в нем. В московской группе с 16 июня 1934 г., с 31 мая 1935 г. назначен руководителем московской группы ИАИ, 17 ноября 1936 г. – группы истории СССР (Институт истории Академии наук СССР в документах и материалах. Вып. 1. М., 2016. С. 299). Доктор исторических наук без защиты диссертации (1935).

Сивков Константин Васильевич (1882–1959) – окончил Историко-филологический факультет Московского университета в 1906 г., в 1920-е гг. преподавал в ряде учебных заведений в Центральной России, занимался музейным делом. По крайней мере с 1934 г. сотрудничал с Историко-археографическим институтом, затем Институтом истории АН СССР, был также профессором МГУ. Доктор исторических наук (1945).

Маркова Ольга Петровна (1890–1975) – работала в Институте истории с 16 марта 1936 г. в Археографическом секторе. В московской группе – с 1 ноября 1934 г. Доктор исторических наук (Институт истории Академии наук СССР в документах и материалах. Вып. 1. М., 2016. С. 299).

Грюнберг Галина Евгениевна (1903–1987) – дочь Е. А. Мороховца, с 16 апреля 1936 г. состояла научно-вспомогательным сотрудником Института истории. Позднее работала во Всесоюзной книжной палате (Институт истории Академии наук СССР в документах и материалах. Вып. 1. М., 2016. С. 291).

Степанченко(-Рудник) Анастасия Андреевна (1905–?), окончила МГУ, в московской группе с 1 февраля 1934 г. Сведений о Летовой и Птицыной обнаружить не удалось.

<sup>4</sup> Докладная записка о работе московской группы ИАИ академику В. П. Волгину 4 апреля 1935 г. // СПбФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1. Д. 1357. Л. 55. В состав московской группы Историко-археографического института в 1935 г. входило 13 человек (СПбФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1. Д. 1398. Л. 47). До 15 мая 1935 г. ее возглавлял Семен Сергеевич Мильман (1895–1937) – профессор I Московского государственного университета и Московского государственного историко-архивного института. В апреле 1935 г. он был арестован, получил три года заключения за «троцкизм». Отбывая срок, был осужден еще раз и расстрелян 29 декабря 1937 г. Реабилитирован в 1961 г.

Фадеев Анатолий Всеволодович (1908–1965) окончил в 1929 г. ЛГУ им. Герцена, затем была работа в Абхазии, служба в армии. В 1934 г. А. В. Фадеев – доцент Сухумского педагогического института, в 1935 г. стал кандидатом исторических наук без защиты диссертации. С 1939 г. он на работе в Одесском университете, участвовал в Великой Отечественной войне, затем – в Москве, профессор МГУ.

Пшеницына Евгения Константиновна (1901–?) – из мещан, русская, преподаватель французского языка. В московской группе с 20 ноября 1934 г., с 1936 г. сотрудник Института истории. Сестра М. К. Рожковой.

записке<sup>5</sup>. Согласно ей, концепция сборника документов представляла собой акт обличения колониальной политики, имевшей «ярко выраженный военно-феодальный характер». Документы, раскрывающие присоединение Абхазии к России, «с достаточной полнотой» рисовали «картину беспощадного военного грабежа и разорения цветущих районов страны»<sup>6</sup>. Царизм в союзе с местной абхазской знатью таким образом усиливал, в том числе и с помощью колониализма, эксплуатацию трудящихся. Выделялось пять проблем, в которых российский колониализм тесно переплетался с феодальной эксплуатацией крестьянства, а тема классовой борьбы замещалась сопротивлением местного населения завоевателям. Эти темы раскрывались в записках и обзорах барона Ф.Ф. Торнау, побывавшего в Абхазии в качестве разведчика в еще не захваченной Абхазии (1830–1833 гг.); материалами переговоров с Шервашидзе – владельческими правителями Абхазии с начала XIX в. Разумеется, один из акцентов был поставлен на публикацию донесений русской администрации, которые пестрили данными, «характеризующими обострение классовых противоречий между феодальной верхушкой абхазских племен с массой простого народа», которые Россия только закрепила<sup>7</sup>. Завершало неприглядную картину мажоритарство (выселение в Турцию 100 тыс. абхазов) и экспроприация их земель и развитие контрабандой торговли по побережью.

При обсуждении 10 декабря 1934 г. тематического плана сектора народов СССР (во главе с В.А. Сабировым) на заседании дирекции Историко-археографического института в отношении Абхазии было дано задание подготовить в 1935 г. корректуру первого тома<sup>8</sup>. Второй том («Абхазия после реформы»), подготовленный также «московской бригадой» в составе Мильмана и Фадеева, а также ленинградского сотрудника В.С. Алексеева-Попова, существовал, по-видимому, еще как корпус текстов<sup>9</sup>. То есть договор с Наркомпросом Абхазии не был выполнен в срок, поэтому ИАИ запросил отсрочку до октября 1935 г.

Работа над публикацией продолжилась. Как видно из отчетов сотрудников, ее завершение не казалось им трудоемким либо проблемным.

---

<sup>5</sup> Обзор материалов по истории Абхазии, выявленных по фондам ЦВИА, АР и ВП, б.д. // СПбФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1. Д. 1425. Л. 4–10.

<sup>6</sup> Там же. Л. 7.

<sup>7</sup> Там же. Л. 6.

<sup>8</sup> Протокол заседания дирекции Историко-археографического института 10 декабря 1934 г. // Там же. Д. 1348. Л. 2–3.

<sup>9</sup> Производственный план отдела по истории народов СССР Историко-археографического института Академии наук СССР на 1935 год // Там же. Л. 49. Алексеев-Попов Вадим Сергеевич (1912–1982) окончил ЛГУ, в середине 1930-х – ученый секретарь ЛОИИ, в 1937–1941 гг. доцент кафедры истории Нового и новейшего времени. В 1948–1978 гг. доцент Одесского университета. О его взглядах на историю Великой французской революции и месте в историографии см.: *Гордон А.В.* Судьба ученого советской эпохи // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2015. № 4 (37). С. 314–339.

В первом квартале 1935 г. московская группа занималась в основном сверкой материала. Во втором квартале 1935 г. вдруг вернулись к работе с описями (т.е. дополнительному выявлению документов) и продолжению сверки машинописных копий<sup>10</sup>.

К археографической обработке первого тома приступили в июле 1935 г., ей занимались М.К. Рожкова и Е.К. Пшеницына<sup>11</sup>. Он также дополнялся «вновь выявленными» по картотеке и из не расписанных пока дел документами, которые сверялись с «Актами, собранными Кавказской археографической комиссией» и перепечатывались на машинке<sup>12</sup>. Из этого следует, что первый том абхазского сборника формировался по московским архивам и до конца 1935 г. над ним работала по преимуществу московская группа. Параллельно также в Москве готовился второй том<sup>13</sup>.

В Ленинграде В.С. Алексеев-Попов в конце 1935 г. произвел дополнительное выявление материалов из картотеки Н.С. Цемша по фонду Кавказского комитета и по архиву Шервашидзе, составил его обзор и отправил данные в Москву<sup>14</sup>. Он пришел к заключению, что этот фонд является «одним из наиболее важных» по истории Абхазии из числа ленинградских материалов<sup>15</sup>. Также были просмотрены материалы министра коммерции с 1802–1805 гг.<sup>16</sup> В его отчете впервые появляется новое название сборника – «Колониальная политика русского царизма в Абхазии (1810–1870 гг.)».

---

<sup>10</sup> Так, О.П. Маркова занималась этим в каталоге ВУА 5 рабочих дней (Отчет о работе за II квартал 1935 г. О.П. Марковой // СПбФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1. Д. 1433. Л. 171). М.К. Рожкова весной-летом 1935 г. обработала 800 страниц текста 1-го экземпляра (вероятно, первого тома), а также отдала в переписку новую партию архивных документов (20 «арх. листов») (Отчет Рожковой М.К. 1 апреля – 25 июня 1935 г. // Там же. Л. 172).

<sup>11</sup> Отчет за 2-е полугодие 1935 г. М.К. Рожковой // Там же. Л. 107; Отчет за 3-й квартал 1935 г. Е. Пшеницыной // Там же. Л. 138.

Рожкова Мария Константиновна (1898–1982) – в 1923 г. окончила Педагогический институт им. А.И. Герцена в Ленинграде, с 1929 г. работала в Коммунистической академии и Библиотеке им. Ленина. С 16 марта 1936 г. сотрудница Института истории АН СССР. Кандидат (1942), доктор (1949) исторических наук (Институт истории Академии наук СССР в документах и материалах. Вып. 1. М., 2016. С. 303–304).

<sup>12</sup> Отчет о работе кавказской группы Московского отделения ИАИ за 3-й квартал 1935 г. // СПбФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1. Д. 1433. Л. 130.

<sup>13</sup> Отчет за 3-й квартал 1935 г. М.К. Рожковой 28 сентября 1935 г. // Там же. Л. 136.

<sup>14</sup> Цемш Николай Сергеевич (1887–1936) – сын товарища обер-прокурора Синода, окончил историко-филологический факультет СПб университета в 1910 г. В 1921–1927 гг. работал в университете, затем в Публичной библиотеке и ЛИЛИ. В 1935 г. арестован, сослан в Оренбург, где и умер.

<sup>15</sup> Отчет В.С. Алексеева-Попова о проделанной по договору работе, б/д // СПбФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1. Д. 1357. Л. 68.

<sup>16</sup> Отчет бригадира К.М. Бибиковой о работе кавказской бригады за октябрь-декабрь 1935 г. // Там же. Л. 7. Бибикова Ксения Михайловна (1899–1937) – из дворян, член ВКП(б) с 1920 г., окончила Академию коммунистического воспитания им. Н.К. Крупской. Научный сотрудник, ученый секретарь ИАИ с 31 мая 1935 г. В апреле 1936 г. арестована по делу троцкистско-зиновьевской организации, получила 10 лет заключения. Умерла на Соловках. Реабилитирована.

Казалось, что основная работа по комплектованию и сверке по абхазскому проекту действительно будет завершена к концу 1935 г. Косвенно об этом свидетельствует небольшое время, которые составители тома уделили ему во второй половине 1935 г.: так, Рожкова отвела на него 20% рабочего времени, Маркова – 15%, Степанченко и Легова – по 10%, Мороховец 5%. Лишь Грюнберг указала 40%<sup>17</sup>. В Москве досматривали «малоценный» «дополнительный материал», но использовать его, похоже, не собирались<sup>18</sup>. Очевидно, составители завершали свою часть работы<sup>19</sup>. Для оформления археографически обработанных документов в книгу на завершающей стадии был привлечен А. В. Фадеев, тогда – молодой научный сотрудник из Сухума, в Ленинград он ехал для прохождения аспирантуры в ИАИ. Директор института В. П. Волгин просил абхазских коллег отпустить его в Ленинград как «способного научного работника, уже достаточно проявившего себя в работе по истории Абхазии». Волгин предполагал привлечь Фадеева к работе над московскими и ленинградскими материалами с возможностью провести 4 месяца в Абхазии «для сбора материалов и их обработки на месте»<sup>20</sup>. К работе он приступил 23 мая 1935 г. Уже через 10 дней Фадеев отчитался, что в основном завершил компоновку и приступает к подготовке вводной статьи (второй) и комментариев, несмотря на то что Рожкова и Пшеницына еще продолжали археографическую обработку текстов<sup>21</sup>. Одновременно был назначен ответственный редактор книги и автор основной вводной статьи – им стал В. П. Викторов<sup>22</sup>. Фадеев оптимистично счи-

---

<sup>17</sup> Распределение времени, затраченного сотрудниками в течение 1935 г. по темам их работ // СПбФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1. Д. 1433. Л. 2.

<sup>18</sup> Г. Е. Грюнберг за IV квартал просмотрела 8836 листов и составила 184 легенды (включая сюда Дагестан), а также сверила 227 страниц отпечатанного материала по Абхазии (Отчет по работе за 4-й квартал 1935 г. Г. Е. Грюнберг 10 января 1936 г. // Там же. Л. 108).

<sup>19</sup> Протокол заседания кавказской группы ИАИ 15 октября 1935 г. // Там же. Д. 1397. Л. 26–27.

<sup>20</sup> Отпуск письма В. П. Волгина, б/д. // СПбФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1. Д. 1404. Л. 113.

<sup>21</sup> А. В. Фадеев – Е. А. Мороховцу 3 июня 1935 г. // Там же. Д. 1406. Л. 37.

<sup>22</sup> Резолюция В. П. Волгина 8 июня 1935 г. на письме А. В. Фадеева // Там же.

Владимир Павлович Викторов (1889–1936) в 1911 г. окончил Историко-филологический факультет Казанского университета, затем служил в Астрахани и Саратове, а в 1920 г. оказался в Москве. Преподавание в Коммунистическом университете народов Востока (с 1921 г.) подразумевало членство в РКП(б) (в 1921 г. – кандидат, в 1924 г. – член). Кратковременное пребывание в 1929–1931 гг. в руководстве сначала ОР БАН, а затем и всей библиотеки сопровождалось активнейшим участием Викторова в чистках и преобразованиях академических учреждений. Затем была работа в Военно-политической академии им. Толмачева, где он был профессором и возглавлял кафедру (1926–1936), не имея ученой степени, а также в ЛИФЛИ и ЛГУ (1927–1936). 7 января 1936 г. президиум ЛОКА отказал Викторovu в присвоении ученой степени без защиты диссертации (СПбФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1. Д. 1465. Л. 47). 27 июля 1936 г. последовала просьба заменить его как ответственного редактора абхазского сборника. Вероятно, она связана с тем, что в это же время он упоминается в печати как «враг народа». Однако осужден он не был, так как покончил жизнь самоубийством. Подробнее см.: Брачев В. С. Историк Владимир Павлович Викторов (1889–1936) // Общество. Среда. Развитие. 2015. № 1. С. 29–36; Лелехин М. П. Из истории Библиотеки Академии наук: Владимир Павлович Викторов (1889–1936) // Сборник научных трудов (по материалам научных конференций БАН). СПб., 2010. С. 149–172.

тал, что все работы могут быть завершены к 1 июля 1935 г. Действительно, первый том был завершен летом и отправлен на рецензию, второй предполагалось сдать к 1 октября<sup>23</sup>. Но этого не произошло.

Задержки с выходом книги продолжились. В конце 1935 г. забеспокоился заказчик. На возмущенное письмо наркома просвещения Абхазии Б. Зантарии 4 ноября 1935 г. о выполнении договора абхазской стороной (перечислении исполнителю – ИАИ – 15 тыс. рублей) и уже двухкратном несоблюдении срока<sup>24</sup> Бибикова 20 ноября 1935 г. ответила, что том по истории Абхазии готов, но нужна «некоторая доработка», которую невозможно провести без вернувшегося в Сухум А. В. Фадеева, после чего «задержек по выпуску тома не будет»<sup>25</sup>.

А. В. Фадеева опять спешно вытребовали на помощь телеграммой 25 ноября 1935 г.<sup>26</sup> Одновременно появился новый план завершающих работ по публикации. Согласно ему, только к 25 декабря 1935 г. предполагалось завершить «археографическое оформление» книги, к 1 января 1936 г. должна быть готова библиография, к 15 января 1936 г. – предисловие А. В. Фадеева «Абхазия и абхазы в первой половине XIX века», к 5 февраля – общее предисловие В. П. Викторова «Колониальная экспансия российского царизма в Абхазии в первой половине XIX века», после верстки намечалось составление географического и именованного указателей<sup>27</sup>. Выход в свет двух книг материалов по истории Абхазии (то есть с измененным названием) объемом 45 листов был намечен на первый квартал 1936 г.<sup>28</sup>

Зантарии в Абхазию было послано 11 декабря 1935 г. письмо с извинениями. В нем утверждалось, что сборник материалов по Абхазии уже «подготовлен к печати» и уже в декабре книга будет отдана в типографию. Задержка же якобы произошла из-за смены редакции<sup>29</sup>. Однако и в этот раз новые сроки были сорваны. Книга не была сдана и в 1936 г., а затем вообще исчезла из планов<sup>30</sup>.

Что же случилось? В это время в верхах прорабатывались вопросы о кардинальных переменах в области исторического просвещения. Новые ориентиры, опубликованные в «Правде» 27 января 1936 г., требовали перехода к патриотизму в истории и гибкости в оценках самодержавия, что сложно было увязать с классовостью и реакционной ролью власти в рам-

---

<sup>23</sup> Производственный план Сектора истории народов СССР (руководитель К. А. Заби-ров), б/д // СПбФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1. Д. 1507. Л. 52.

<sup>24</sup> Там же. Д. 1425. Л. 3.

<sup>25</sup> Отпуск письма // Там же. Л. 2.

<sup>26</sup> Там же. Д. 1400. Л. 18.

<sup>27</sup> Там же. Д. 1404. Л. 29.

<sup>28</sup> Издательский план ЛОИИ // Там же. Д. 1476. Л. 33. Слова «колониальная политика» исчезли из названия.

<sup>29</sup> СПбФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1. Д. 1425. Л. 1.

<sup>30</sup> Производственный план Сектора истории народов СССР (руководитель К. А. Заби-ров), б/д (другая версия) // Там же. Д. 1507. Л. 61.

ках колониальных приобретений. Концепция «меньшего зла» (А. А. Жданов)<sup>31</sup> прямо затрагивала готовящийся к печати сборник материалов по Абхазии: на первый план выходило не усиление эксплуатации трудящихся с помощью завоеваний новых территорий (как это трактовалось в подготовленной книге), а то, что Петербург не допустил укоренения там турецкого влияния и господства феодальных отношений: это, согласно новым установкам, было прогрессивнее.

Анонимная рецензия на сборник, подготовленная, по-видимому, в январе 1936 г.<sup>32</sup>, еще не содержала критических замечаний в духе «нового курса». Но в ней автор недвусмысленно сформулировал главную идею книги – показать на документах непрерывную борьбу царизма за захват Абхазии в 1803–1870 гг. Второй том предполагалось посвятить периоду превращения Абхазии «в один из уездов Российской империи» в конце XIX – начале XX века. Представленные документы были взяты в основном из фондов Военно-исторического архива и Архива внешней политики, а также Главного Кавказского комитета. Это в основном донесения как в адрес Кавказского комитета, так и самого комитета в Петербург. Все документы, за исключением донесения Ф. Ф. Торнау, публиковались впервые. Книга состояла из четырех разделов: 1 – Абхазия и абхазцы (по различным донесениям); 2 – Завоевание Абхазии и борьба абхазских племен против завоевания (различные донесения, поленные записи); 3 – Российский царизм и абхазские феодалы (переписка кавказского командования с центром) и 4 – Крестьянская реформа в Абхазии (условия освобождения крестьян). Рецензент не высказал каких-либо серьезных претензий к книге, но на первой странице текста осталась карандашная помета: «Не пойдет».

Требовался не только пересмотр списка документов и вводных статей, но и смена авторского коллектива, причем «по независимым от ИАИ причинам»<sup>33</sup>. За эвфемизмом документа скрывалась волна репрессий, последовавшая за убийством С. М. Кирова и захватившая, как минимум, редактора книги Викторова. Об этом сообщили абхазскому заказчику в ответ на их очередной запрос 17 марта 1936 г.<sup>34</sup>

Однако руководство института решило обойтись «малой кровью»: изменения в корпус публикации если и внесли, то в незначительном раз-  
мере. Первый выпуск под названием «Материалы по истории Абхазии

---

<sup>31</sup> Дубровский А. М. Историк и власть: историческая наука в СССР и концепция истории феодальной России в контексте политики и идеологии (1930–1950-е гг.). Брянск, 2005. С. 275.

<sup>32</sup> СПБФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1а. Д. 129. Л. 20–22. Датирующие признаки: ответственным редактором указан Викторов, но его вводной статьи пока нет, имеется только текст Фадеева.

<sup>33</sup> Указание на это содержится в ведомости выполнения плана научно-исследовательских работ в 1935 г. Историко-археографическим институтом АН СССР (Там же. Оп. 1. Д. 1507. Л. 13).

<sup>34</sup> Н. Я. Марр – В. П. Волгину и ответ Волгина 25 апреля 1936 г. // Там же. Д. 1475. Л. 162–163.

1810–1854 гг.» 27 марта 1936 г. был принят к печати «на заседании редколлегии»<sup>35</sup>. 25 мая 1936 г. он был сдан в издательство, но в набор не поступил. 26 июля 1936 г. уже ЛОИИ (ИАИ вместе с присоединенными к нему ЛО Коммунистической академии и Институтом книги, документа и письма были реорганизованы в Ленинградское отделение Института истории) сообщило в Москву, что том прошел рецензию НКИД и «после тщательного просмотра редактором мог бы быть сдан в производство»<sup>36</sup>. Однако уже 27 июля книгу (оглавление, введение – 51 страница, текст документов – 780 страниц) опять отправили в столицу с просьбой передать на вторую рецензию в НКИД и назначить нового редактора вместо В.П. Викторова<sup>37</sup>.

Наркоминдел представил свое мнение 8 августа 1936 г., касался он сразу двух публикаций: к абхазской был добавлен том документов по истории Азербайджана, готовившийся коллективом под руководством И.П. Петрушевского. Внешнеполитическое ведомство потребовало изъятия целого ряда документов: в абхазском томе это материалы о восстаниях в Абхазии в 1824 и 1826 гг., «где указывается на связь повстанцев с Турцией» (15 номеров). И в целом обе книги были, по мнению Наркоминдела, далеки от готовности: «материалы ... в совершенно не подобранном виде (не соблюден хронологический порядок, документы по одному вопросу находятся в разных местах и пр[очее])». В связи с этим наркомат хотел бы увидеть эти сборники еще раз «уже в окончательно подобранном виде перед сдачей их в печать», добавив к этому, что «в будущем он не будет принимать на просмотр материалы, присланные в таком состоянии»<sup>38</sup>.

Полученная рецензия означала, что работа над абхазским сборником затягивается. 28 сентября 1936 г. первый том, который вернули в Ленинград, опять был отправлен в Москву для передачи новому редактору В.К. Гарданову<sup>39</sup> (формально им значился директор Института истории Б.Д. Греков), второй выпуск (т.е. он был наконец собран) – 14 апреля 1937 г. для вручения Мороховцу<sup>40</sup>.

<sup>35</sup> СПбФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1а. Д. 1476. Л. 51.

<sup>36</sup> В.В. Струве и М.А. Коростовцев – А.Г. Ионесяну 26 июля 1936 г. (отпуск) // Там же. Оп. 1. Д. 1478. Л. 117.

<sup>37</sup> В.С. Алексеев-Попов – Е.А. Мороховцу 27 июля 1936 г. (отпуск) // Там же. Л. 52.

<sup>38</sup> Б.С. Стомояков и С.К. Пастухов – Н.М. Лукину 6 августа 1936 г. (копия) // Там же. Л. 93–93 об.

<sup>39</sup> Гарданов Валентин Константинович (1908–1989) – кавказовед, уроженец Владикавказ, в 1929 г. окончил Педагогический факультет во 2-м МГУ, в 1929–1930 гг. работал в Воронежском университете, в 1930 г. вернулся в Москву на должность доцента в МГПИ, в 1935 г. получил степень кандидата исторических наук без защиты. Специалист по истории Кавказа, один из авторов школьного учебника по истории под ред. А.В. Шестакова. См.: *Куричев К.В.* Валентин Константинович Гарданов: к портрету ученого-кавказоведа на фоне эпохи // KAVKAZ-FORUM. 2023. Вып. 14 (21). С. 43–61.

<sup>40</sup> СПбФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1. Д. 1491. Л. 2.

1 апреля 1937 г. все тексты по абхазскому сборнику запросил Институт истории в Москве<sup>41</sup>. 14 апреля требуемые материалы в 6 папках были отправлены: второй том на 478 листах, дополнительные материалы к первому тому на 33 листах, заголовки на 25 листах, обзоры материалов, введение и отзыв, неиспользованные материалы и разные записки<sup>42</sup>. Сразу после этого упоминание об абхазском сборнике исчезает из планов работ Ленинградского отделения. На 10 июля 1937 г. и далее он под первоначальным названием «Материалы по истории Абхазии» значился как подготовленный к печати (ред. Б. Д. Греков) и находящийся в Москве<sup>43</sup>. К 1 декабря 1937 г. тексты по-прежнему находились в Москве. В тематический план изданий на 1937 г. сборник уже не включался, далее всякое упоминание о нем исчезает из планов и отчетов. Понятно, что главной причиной его забвения были не мелькающие, как в калейдоскопе, авторы и составители, а общая атмосфера и новые требования к историческим исследованиям, уже оформленные в директивы. Так, в 1937 г. Президиум АН указал Институту истории, что для него первоочередной задачей должна быть разработка истории народов СССР «с полным учетом всех постановлений правительства и указаний т.т. Сталина, Кирова, Жданова»<sup>44</sup>. Изменившиеся условия требовали не только новых оценок, они создали настоящие «белые пятна» в истории Российской империи, в число которых попало присоединение Абхазии. И не только ее. Близкое по теме исследование «Колониальное закабаление и крестьянская реформа в Адыгее» Н. Т. Лихницкого<sup>45</sup>, выполненное и представленное автором согласно договору, который закончился 1 ноября 1934 г., попало не в издательство, а в «спецхранилище АН». Судя по всему, к печати его даже не готовили<sup>46</sup>.

От выполненной тогда работы осталась большая папка с копиями различных документов, преимущественно из Архива внешней политики Российской империи и Военно-исторического архива. Представленные в виде машинописи, они составляют 945 листов. В основном это записки и рапорты о состоянии абхазских земель, о стоявших перед российскими властями проблемах, о ходе Кавказской войны и другие

---

<sup>41</sup> СПбФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1а. Д. 1498. Л. 139.

<sup>42</sup> Там же. Л. 140, отпуск.

<sup>43</sup> Состояние работ Ленинградского отделения Института истории на 10 июля 1937 г. // Там же. Д. 1502. Л. 65.

<sup>44</sup> Проект постановления Президиума АН СССР по итогам работы Института истории в 1936 г., б/д. // Там же. Л. 23.

<sup>45</sup> Лихницкий Николай Тихонович (1897–1937) – научный сотрудник Северо-Кавказского музея горских народов, 21 августа 1936 г. арестован, 12 марта 1937 г. осужден «за участие в контрреволюционной организации и расстрелян. Реабилитирован в 1957 г.

<sup>46</sup> Договоры на работы, выполненные Ленинградским отделением Института истории АН, в том числе полученный портфель договоров от Исторической комиссии АН, Лен[инградского] отд[еления] Комакадемии и Института книги, документа и письма АН за 1934, 1935, 1936 и 1937 годы // СПбФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1. Д. 1503. Л. 24; Список изъятых работ // Там же. Д. 1502. Л. 19.

ценные исторические сведения. К ним составлены заголовки и даны некоторые комментарии. К основному корпусу книги приложена картотека выявленных материалов в фондах ЦГИАЛ (РГИА), связанных с историей Кавказа в первой половине XIX в. Очевидно, это одна из ранних редакций (возможно, так выглядел корпус, первый раз отправленный на рецензию в НКВД), явно незавершенная. Вероятно, завершение этой работы представляло бы интерес для современных историков, так как появившиеся в последние годы документальные сборники по истории Абхазии содержат другие документы<sup>47</sup>.

## РЕЗЮМЕ

Статья посвящена подготовке к изданию так и не вышедшего в свет сборника документов по истории присоединения Абхазии к России в XIX в. Работа над книгой пришлась на 1930-е гг., когда в советской исторической науке происходил перелом, связанный с новыми директивами большевистского руководства о том, как трактовать имперское прошлое. Документально прослеженная судьба сборника позволяет увидеть, как новые установки (от обличения колониальной политики к концепции «меньшего зла») определяли содержание исторических публикаций, меняли их содержание и оценки прошлого.

## SUMMARY

The article deals to preparations for the publication of a never-published collection of documents on the history of the accession of Abkhazia to Russia in the 19th century. Work on the book occurred in the 1930s, when there was a turning point in Soviet historical science associated with new directives of the Bolshevik leadership on how to interpret the imperial past. The documented fate of the collection allows to see how new attitudes (from denouncing colonial policy to the concept of “lesser evil”) determined the content of historical publications, changed their content and assessments of the past.

## КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

История русско-абхазских отношений, документы XIX в., советская историческая наука

## KEYWORDS

History of Russian-Abkhazian relations, documents of the XIX<sup>th</sup> century., Soviet historical science

---

<sup>47</sup> Документы по истории Абхазии XIX – начало XX века. Тбилиси, 2018. 428 с.

## БИБЛИОГРАФИЯ / REFERENCES

*Гордон А. В.* Судьба ученого советской эпохи // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2015. № 4 (37). С. 314–339 [*Gordon A. V.* Sud'ba uchenogo sovetsoj epohi // Elektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal «Istorija». 2015. № 4 (37). S. 314–339].

*Брачев В. С.* Историк Владимир Павлович Викторов (1889–1936) // Общество. Среда. Развитие. 2015. № 1. С. 29–36 [*Brachyov V. S.* Istorik Vladimir Pavlovich Viktorov (1889–1936) // Obshchestvo. Sreda. Razvitie. 2015. № 1. S. 29–36].

*Лепехин М. П.* Из истории Библиотеки Академии наук: Владимир Павлович Викторов (1889–1936) // Сборник научных трудов (по материалам научных конференции БАН). СПб., 2010. С. 149–172 [*Lepexhin M. P.* Iz istorii Biblioteki Akademii nauk: Vladimir Pavlovich Viktorov (1889–1936) // Sbornik nauchnyh trudov (po materialam nauchnyh konferencii BAN). SPb., 2010. S. 149–172].

*Дубровский А. М.* Историк и власть: историческая наука в СССР и концепция истории феодальной России в контексте политики и идеологии (1930–1950-е гг.). Брянск, 2005 [*Dubrovskij A. M.* Istorik i vlast': istoricheskaya nauka v SSSR i koncepcija istorii feodal'noj Rossii v kontekste politiki i ideologii (1930–1950-e gg.). Bryansk, 2005].

*Куричев К. В.* Валентин Константинович Гарданов: к портрету ученого-кавказоведа на фоне эпохи // KAVKAZ-FORUM. 2023. Вып. 14 (21). С. 43–61 [*Kurichev K. V.* Valentin Konstantinovich Gardanov: k portretu uchenogo-kavkazoveda na fone epohi // KAVKAZ-FORUM. 2023. Вып. 14 (21). S.43–61].

Институт истории Академии наук СССР в документах и материалах. Вып. 1. М., 2016 [Institut istorii Akademii nauk SSSR v dokumentah i materialah. Вып. 1. М., 2016].

