

# II

**Материалы Всероссийской научной конференции  
с международным участием «Декабристы  
в исторической судьбе России. К 200-летию выступления  
на Сенатской площади (1825–2025)».  
Санкт-Петербургский институт истории РАН,  
17–19 ноября 2026 г.**

*П. В. ИЛЬИН*

**АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ АРХЕОГРАФИИ  
И ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ  
ДОКУМЕНТОВ ПО ИСТОРИИ  
ДВИЖЕНИЯ ДЕКАБРИСТОВ**

200-летний юбилей выступления декабристов предоставляет благоприятную возможность для обзора результатов, достигнутых в области источниковедения и археографии документов по истории декабризма, а также оценки того, что еще можно сделать в этой области. Несколько лет назад нами был затронут историографический контекст осмысления археографических и источниковедческих задач – рассмотрены наблюдения и предложения наших предшественников, касающиеся введения в научный оборот и изучения письменного наследия декабристов, документальных памятников современной им эпохи<sup>1</sup>. Вслед за тем была опубликована статья о нерешенных задачах научной публикации документальных комплексов и отдельных источников, освещающих декабристское движение<sup>2</sup>. В настоящей статье приводятся оценки и предложения, касающиеся не только археографической обработки и введения в оборот источников по истории декабризма, но и основных направлений источниковедческого изучения важнейших комплексов документального материала.

История декабризма – одна из областей в изучении российского общества и общественно-политической мысли, в которых на протяжении многих десятилетий плодотворно трудились несколько поколений историков и археографов. Значительный результат, полученный декабристоведами, опирается на немалые успехи в области археографии и источниковедения. Исследователям принадлежат несомненные достижения, получившие

---

<sup>1</sup> *Ильин П. В.* Актуальные проблемы и перспективные задачи археографии в области истории декабристов: историографический контекст // Академическая археография в России XVIII–XXI вв. Тихомировские чтения 2016 г. М., 2017. С. 139–150.

<sup>2</sup> *Ильин П. В.* Некоторые нерешенные задачи археографии в истории декабристов // Археография и источниковедение Сибири. Вып. 1 (43). Новосибирск, 2024. С. 170–189.

высокую оценку в обобщающих трудах, учебных курсах по отечественному источниковедению, палеографии нового времени, археографии<sup>3</sup>. На протяжении 1920-х – 1990-х гг. выпущены в свет многочисленные документальные публикации – от конституционных проектов, идеологических, публицистических, литературных сочинений до дневников, писем, воспоминаний декабристов, свидетельств современников. Среди публикаций – издания в фундаментальных сериях «Литературное наследство» и «Литературные памятники», сборники документов, подготовленные центральными государственными архивохранилищами, тома серии «Полярная звезда», представляющей наследие осужденных декабристов. Особое положение занимает основополагающая серия «Восстание декабристов», где публикуются документы судебного-следственного процесса по делу декабристов. Следует отметить, что выработанные в томах этой серии приемы издания источников оказывали влияние на принципы научных публикаций, начиная с 1920-х гг. Подготовленные, по оценке С. Н. Валка, «с исключительной тщательностью», они определили правила публикации этого вида источников, внесли существенный вклад в развитие отечественного источниковедения, в совершенствование приемов публикации документов, открыв «новую страницу в истории нашей археографии»<sup>4</sup>.

В год 150-летнего юбилея восстания декабристов появились две обзорные статьи Р. Г. Эймонтовой, анализирующие публикации источников по истории декабристов за период 1917–1975 гг.<sup>5</sup> Оценивая «огромный размах и значительные результаты» проделанной работы, исследовательница писала: «Опубликовано практически труднообозримое количество первоисточников о декабристах. Первое по значению место среди них занимает документальный комплекс материалов следствия и суда над участниками движения <...> Осуществлены научные издания важнейших программных документов тайных обществ. Прделана огромная работа по выявлению, изучению и изданию тщательно выверенных и комментированных текстов агитационно-пропагандистских, литературно-художественных и иных сочинений декабристов, их воспоминаний и писем.

---

<sup>3</sup> Источниковедение истории СССР XIX – начала XX вв. М., 1970. С. 178–180, 182–183; Валк С. Н. Советская археография. М., 1948. С. 26–27, 73, 185–186; Черепнин Л. В. Русская палеография. М., 1956. С. 74, 511; Очерки истории исторической науки. Т. 4. М., 1966. С. 342–344; Гуковский А. И. Спорные вопросы советской археографии // Вопросы истории. 1966. № 5. С. 67; Миронова И. А., Юхт А. И. О деятельности М. В. Нечкиной в области археографии и источниковедения // Археографический ежегодник за 1971 г. М., 1972. С. 248–262; и др.

<sup>4</sup> Валк С. Н. Советская археография. С. 27, 185–186. Как подчеркивал А. И. Гуковский, документальная серия «Восстание декабристов» «справедливо считается лучшим научным изданием Центрархива» (Гуковский А. И. Спорные вопросы советской археографии. С. 67).

<sup>5</sup> Эймонтова Р. Г. 1) Советские публикации источников по истории движения декабристов // Вопросы истории. 1975. № 12. С. 19–31; 2) Источники по истории декабристов в советских изданиях // Археографический ежегодник за 1975 год. М., 1976. С. 222–243.

Проведена библиографическая регистрация опубликованных многих архивных и даже не сохранившихся источников...»<sup>6</sup> Как отмечал автор обзора: «Труд публикаторов декабристских материалов сыграл заметную роль в выработке и совершенствовании общих принципов и приемов советской археографии»<sup>7</sup>. Выводы Эймонтовой базировались на приведенном в ее статьях обширном перечне публикаторских трудов.

Но означают ли достижения декабристоведческого источниковедения и археографии, что миссия исследователей в данной области научных занятий в основной своей части выполнена? Хотя нередко можно встретить мнение об исчерпанности источниковедческой и публикаторской работы в области декабристоведения, на этот вопрос следует дать отрицательный ответ. На чем основан такой ответ, если в нашем распоряжении имеется столь значительный массив публикаций документального материала?

В том же 1975 г. Р. Г. Эймонтова специально подчеркивала: «Хотя основной массив важнейших источников можно считать выявленным, опубликовано далеко не все. Архивные поиски должны быть продолжены. Они могут дать еще немало интересного»<sup>8</sup>. В другом месте историк делала следующий вывод: «Издано пока далеко не все, заслуживающее внимания <...> Нет сомнения, что в архивах, частных собраниях, библиотеках таится немало материалов, еще не ставших достоянием науки. Часть известных уже источников <...> нуждается в переиздании»<sup>9</sup>. Таким образом, несмотря на внушительный ряд выполненного на высоком научном уровне в области источниковедения и археографии декабристских материалов, Эймонтова утверждала: издано «далеко не все, заслуживающее внимания», а немалая часть опубликованных источников нуждается в качественной републикации. Примечательна осторожность исследовательницы, которая, казалось бы, могла сделать вывод о введении в научный оборот целиком основного массива источников по данной проблематике, но предпочла вести речь об «основном массиве только важнейших источников».

В 1975 г. на юбилейной конференции в Иркутске состоялся доклад С. В. Житомирской о нерешенных задачах источниковедения и археографии в области декабристоведения<sup>10</sup>. Известный историк, архивист и археограф уже тогда отмечала сформировавшуюся «устойчивую иллюзию известной исчерпанности темы», сложившуюся, по ее мнению, после выхода в свет монографии М. В. Нечкиной «Движение декабристов» и других исследований 1950-х гг. Высоко оценив сделанное исследователями

---

<sup>6</sup> Эймонтова Р. Г. Советские публикации источников по истории движения декабристов. С. 31.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Эймонтова Р. Г. Источники по истории декабристов в советских изданиях. С. 242.

<sup>10</sup> Житомирская С. В. Источниковедение декабризма: некоторые нерешенные задачи // Сибирь и декабристы. Вып. 1. Иркутск, 1978. С. 28–40.

и архивистами на протяжении 1920-х – 1970-х гг., Житомирская тем не менее критически отнеслась к современному положению дел. Она акцентировала внимание на трех нерешенных проблемах источниковедения, археографии и архивной эвристики.

1. Отсутствие полных и научно выверенных изданий документов.

С. В. Житомирская констатировала наличие большого числа публикаций с купюрами и изъятиями, а также изданий, в основе которых неполный или некачественный рукописный текст: «В результате сама “известность” тех или иных источников лишь кажущаяся: считается, что источник опубликован, его постоянно используют, опираясь на это издание, но при более внимательном рассмотрении обнаруживается, что он издан неполно или неточно»<sup>11</sup>. Наиболее яркий пример – публикация писем И. И. Пущина, изданных к тому времени выборочно и с купюрами<sup>12</sup>. Указывая на отдельные «выдающиеся по качеству издания» (тома серий «Литературное наследство», «Литературные памятники», «Библиотека поэта»), Житомирская подчеркивала: появлению этих изданий «мы обязаны не общему замыслу и историческому уровню крупного и единого научного предприятия – к сожалению, не существующего, а высоким культурным и научным традициям указанных серий...»<sup>13</sup> Сложившаяся ситуация могла быть исправлена, если бы осуществлялось «систематическое научное издание особыми сериями памятников декабризма, потребность в котором давно назрела»<sup>14</sup>.

2. Необходимость широкого подхода к поиску, анализу и публикации источников.

По мнению С. В. Житомирской, если отвлечься от «первого слоя источников», оставленного видными деятелями тайных обществ, который привлекал к себе «преимущественное внимание и особенно настойчиво приводился в известность», на современном этапе изучения требуется обращение к другим, еще не затронутым слоям. К ним относятся «источники, просто не заподозренные в своей причастности к истории движения декабристов или не вскрытые по какой-либо особой своей трудности, а за ними еще более глубокие слои документов эпохи, не использованные главным образом потому, что историки не научились пока обращать к ним новые вопросы»<sup>15</sup>. Автор привела примеры публикаций таких материалов: опубликованный Н. Я. Эйдельманом дневник С. Ф. Уварова, содержащий уникальные сведения о М. С. Лунине, и дневник Н. Д. Дурново, проанализированный в известной работе Ю. М. Лотмана «Декабрист

<sup>11</sup> Житомирская С. В. Источниковедение декабризма: некоторые нерешенные задачи. С. 33.

<sup>12</sup> Пущин И. И. Записки. Письма / Изд. подгот. С. Я. Штрайхом. М., 1956.

<sup>13</sup> Житомирская С. В. Источниковедение декабризма: некоторые нерешенные задачи. С. 34.

<sup>14</sup> Там же. С. 33.

<sup>15</sup> Там же. С. 38.

в повседневной жизни»<sup>16</sup>. Отсюда вытекает задача широкой поисковой и археографической работы, причем видный исследователь и архивист полагала важным отметить, что внимание ученых должно быть «устремлено не только на узкий круг общеизвестных имен, но на целый социальный слой»<sup>17</sup>. Такой «широкий охват» приносит свои плоды и счастливые находки – автор приводит яркие примеры, среди которых приобретение Отделом рукописей Государственной библиотеки имени В. И. Ленина коллекций известных собирателей исторических документов и историков<sup>18</sup>.

3. Отсутствие указателя неопубликованных архивных документов.

Как полагала С. В. Житомирская, определенную проблему для исследователей образует отсутствие систематизированных данных о неизданных источниках: «Предшествующий этап [источниковедческой и археографической работы] далеко не полностью решил некоторые существенные источниковедческие задачи, казалось бы, именно ему присущие. Мы имеем в виду прежде всего учет сохранившихся источников и адекватную информацию исследователей о них»<sup>19</sup>.

Итак, важнейшие выводы, к которым пришла С. В. Житомирская, заключались в выдвигании следующих источниковедческих и археографических задач: 1) полноценной академической публикации многих, в том числе основных, источников, изданных ранее с погрешностями и изъятиями текста; 2) систематического издания источников частного происхождения, для чего следует учредить новое крупное археографическое предприятие – многотомную серию, «где на современном уровне были бы изданы или переизданы разбросанные по множеству почти недоступных изданий памятники декабристской мысли и творчества, их документы и письма»; 3) широкого охвата источников, не только «первого слоя», но и материалов, оставленных современниками; 4) учета сохранившихся документов, подготовки указателя архивных материалов, «хранящихся хотя бы в крупнейших архивохранилищах страны»<sup>20</sup>.

В 1987 г. была опубликована обзорная статья С. В. Мироненко о центральном по своему значению археографическом проекте в области декабристведения – серии «Восстание декабристов»<sup>21</sup>. В статье излагалась история замысла и публикации томов серии, намечались перспективы

---

<sup>16</sup> Из дневника С. Ф. Уварова / Публ. С. В. Житомирской, Н. Я. Эйдельмана // Записки Отдела рукописей ГБЛ. Вып. 36. М., 1975. С. 114–160; *Лотман Ю. М.* Декабрист в повседневной жизни (бытовое поведение как историко-психологическая категория) // Литературное наследие декабристов. Л., 1975. С. 25–74.

<sup>17</sup> *Житомирская С. В.* Источниковедение декабризма: некоторые нерешенные задачи. С. 39.

<sup>18</sup> Там же. С. 40.

<sup>19</sup> Там же. С. 31.

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> *Мироненко С. В.* 60 лет издания документальной серии «Восстание декабристов» // Археографический ежегодник за 1986 год. М., 1987. С. 24–34.

издания. О незавершенной ситуации с многотомником позволяют судить статья С. В. Мироненко, вышедшая в связи с 175-летним юбилеем событий 1825 г., и принадлежащее ему введение к 21-му тому документальной серии<sup>22</sup>. В 2001 г. С. В. Мироненко оценивал потенциал серии следующим образом: «Тщательный анализ остающихся еще пока не опубликованными материалов убедил нас, что продолжать издание необходимо. Среди архивных документов есть еще достаточное количество материалов, достойных публикации»<sup>23</sup>. Было предложено издание томов, содержание которых должны были составить программные и уставные документы тайных обществ, дела об имущественном положении арестованных, материалы переписки членов семьи П. И. Пестеля и другие источники частного происхождения, отложившиеся в фонде следствия и суда, доносы на тайные общества, дела участников польских тайных обществ, аннотированная опись фонда следствия и суда<sup>24</sup>.

А. В. Семенова в 1990 г. констатировала, что благодаря усилиям специалистов выявлено и опубликовано множество разнообразных и ценных источников, прежде всего отметив серию «Восстание декабристов»<sup>25</sup>. Однако не менее важна начатая в 1979 г. серия «Полярная звезда», которая «дала в руки исследователя не только биографические материалы об отдельных декабристах, но и ценные сведения о всем движении»<sup>26</sup>. А. В. Семенова также обратилась к проблемам изучения и публикации источников: «...немало неизданных документов эпохи декабризма <...> ждут своей публикации и дальнейшего изучения». По ее мнению, современные подходы к анализу декабристского движения выводят на передний план необходимость «более широкого изучения общественного фона», окружавшего тайные общества, что требует «расширения источниковедческой базы»<sup>27</sup>. Отмечая важность продолжения главных документальных серий, историк обратила внимание на другие направления источниковедческих и археографических занятий: 1) изучение фондов III Отделения Собственной канцелярии, которые хранят множество неисследованных документов (например, обнаруженные А. В. Семеновой данные об управках декабристских обществ на периферии, отголосках событий 1825 г. в провинции, неизвестные ранее доносы); 2) привлечение внимания

---

<sup>22</sup> Мироненко С. В. 1) Государственный архив Российской Федерации к 175-летию юбилею восстания декабристов // Археографический ежегодник на 2000 г. М., 2001. С. 3–7; 2) Введение // Восстание декабристов. Документы. Т. 21. М., 2008. С. 3–8.

<sup>23</sup> Мироненко С. В. Введение. С. 8.

<sup>24</sup> Там же; Мироненко С. В. Государственный архив Российской Федерации к 175-летию юбилею восстания декабристов. С. 7.

<sup>25</sup> Семенова А. В. Источники о движении декабристов: сравнительный анализ, перспективы изучения и издания // Перестройка в исторической науке и проблемы источниковедения и специальных исторических дисциплин. Киев, 1990. С. 145–147.

<sup>26</sup> Там же. С. 146.

<sup>27</sup> Там же.

к личным архивным фондам декабристов: «Во многих из них хранятся неизученные или недостаточно исследованные записки, проекты, другие документы»<sup>28</sup>. В качестве примера автор приводит собственные находки в фонде Ф. П. Шаховского<sup>29</sup>; 3) изучение архивных фондов современников, сохранивших множество заслуживающих внимания документальных свидетельств; 4) нельзя упускать из виду материалы областных архивов, где хранится переписка поднадзорных декабристов с местными властями, и возможны самые неожиданные находки (например, записи метрических книг, позволяющие уточнить биографические данные)<sup>30</sup>.

В последующие годы, как необходимо с удовлетворением отметить, значительная часть идей, замыслов и предложений видных источниковедов и археографов была реализована. Через несколько лет после юбилейных конференций 1975 г. началась публикация томов документальной серии «Полярная звезда». Тем самым одна из обозначенных тогда задач источниковедения и археографии материалов по истории декабристского движения – сведение воедино письменного наследия его участников, систематическое издание на высоком научном уровне источников личного происхождения – получила свое разрешение<sup>31</sup>. После 1975 г. продолжилось и другое основополагающее издание – документальная серия «Восстание декабристов»<sup>32</sup>. Вышли в свет собрание мемуарных откликов современников о декабристах, сборники декабристских мемуаров<sup>33</sup>. Появились внесерийные научные издания сочинений, писем и другого письменного наследия, публиковались материалы из личных архивных фондов декабристов и их современников<sup>34</sup>.

В свете сказанного какие же задачи археографического характера стоят на повестке дня, в полной мере сохраняя свою актуальность? В ряду задач, имеющих значение на современном этапе декабристоведческого

---

<sup>28</sup> Семенова А. В. Источники о движении декабристов: сравнительный анализ, перспективы изучения и издания. С. 147.

<sup>29</sup> См.: Записка Ф. П. Шаховского о путях улучшения положения крестьян / Публ. А. В. Семеновой // Советские архивы. 1989. № 6. С. 59–63.

<sup>30</sup> Семенова А. В. Источники о движении декабристов: сравнительный анализ, перспективы изучения и издания. С. 147.

<sup>31</sup> См.: Ильин П. В. 30-летие документальной серии «Полярная звезда»: достижения и перспективы // Археографический ежегодник за 2009–2010 годы. М., 2012. С. 25–35.

<sup>32</sup> В настоящее время в рамках этой документальной серии издана часть материалов из запланированных в 2001 г.: переписка членов семьи П. И. Пестеля, дела об имущественном положении арестованных (Восстание декабристов. Документы. Т. 22. М., 2012; Т. 23. М., 2016).

<sup>33</sup> Мемуары декабристов: Южное общество / Сост. И. В. Порох, В. А. Федоров. М., 1981; Мемуары декабристов: Северное общество / Сост. В. А. Федоров. М., 1982; Декабристы в воспоминаниях современников / Сост. В. А. Федоров. М., 1988.

<sup>34</sup> Пуцин И. И. Сочинения и письма. М., 1999–2001. Т. 1–2; Муравьев Н. М. Письма декабриста. 1813–1826 гг. М., 2001; Корнилович А. О. Записки из Алексеевского рavelина. М., 2004; Розен А. Е. Записки декабриста. СПб., 2008; Розен А. Е. Письма декабриста. СПб., 2008; Трубецкой С. П. Записки. Письма к И. Н. Толстому 1818–1823 гг. СПб., 2011.

источниковедения и археографии, одной из первостепенных по важности представляется подготовка сборника обобщающего характера – *свода основных источников декабристского движения (в первую очередь, материалов программно-идеологического характера)*.

Первый представительный свод основных документов по истории декабризма был составлен Ю. Г. Оксманом при участии Б. Л. Модзалевского и Н. Ф. Лаврова в 1926 г.<sup>35</sup> По полноте и репрезентативности представленных материалов он до сих пор сохраняет свое значение, поскольку качественного аналога такому сборнику практически не существует, хотя с момента его выхода в свет прошло уже сто лет. Другое подобное издание – трехтомный сборник, составленный И. Я. Щипановым и С. Я. Штрайхом<sup>36</sup>, объединил в себе множество значимых документов, однако подвергся критике рецензентами за неполноту и неудовлетворительный уровень комментария<sup>37</sup>. Это издание является памятником публикаторской практики 1940-х – начала 1950-х гг., значительно устаревшей к сегодняшнему дню, не говоря уже об интерпретационной части, выдержанной в духе историографических представлений того времени. Прочие издания, претендовавшие на уровень собраний основополагающих документов декабристов, отличались несомненной неполнотой<sup>38</sup>. Опубликованный в последние годы том «Декабристы. Избранные труды» в серии «Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX в.»<sup>39</sup> не охватывает комплекса важнейших документов декабристского движения (конституционных проектов, идеологических сочинений, следственных показаний, мемуаров), в ряде разделов материалы представлены крайне фрагментарно, сборник имеет существенные недостатки в эдичионном отношении. Таким образом, в настоящее время возникает потребность в новом издании, выполненном на современном публикаторском уровне с учетом достижений историографии.

Потребность в использовании основных документов идейного наследия декабристов в настоящее время не уменьшается, тем более что многие из этих документов, наделенные несомненной значимостью, до сих пор разбросаны по отдельным, нередко труднодоступным публикациям. За прошедшее (с 1951 г., а тем более – с 1926 г.) время фонд материалов программного характера и политических сочинений существенно

---

<sup>35</sup> Декабристы. Отрывки из источников / Сост. Ю. Г. Оксман при участии Б. Л. Модзалевского, Н. Ф. Лаврова. М.; Л., 1926.

<sup>36</sup> Избранные социально-политические и философские произведения декабристов. М., 1951. Т. 1–3.

<sup>37</sup> Порох И. В. Рец.: Избранные социально-политические и философские произведения декабристов (М., 1951. Т. 1–3) // Советская книга. 1952. № 5. С. 76–83.

<sup>38</sup> Декабристы. Поэзия, драматургия, проза, публицистика, литературная критика. М., 1951; «И дум высокое стремление» [Политические сочинения, публицистика, воспоминания декабристов]. М., 1980; Декабристы. Избранные сочинения. М., 1987. Т. 1–2.

<sup>39</sup> Декабристы. Избранные труды / Сост. О. И. Киянская. М., 2010.

пополнился, качественно иным стало научное знание о главных документах движения. Значимость сводного издания такого рода источников не вызывает сомнений, поскольку с его выходом в свет будут собраны воедино и прокомментированы ценные памятники декабристской политической мысли. Вновь подготовленный сборник основных документов движения, как видится, может включать в себя редко привлекаемые материалы, отражающие «кредо» декабристов – например, свод следственных показаний о социально-экономическом положении России<sup>40</sup>, письма-обращения к Николаю I, написанные в период следствия, и другие источники, вплоть до различного рода отрывочных записей<sup>41</sup>.

Очевидно, базовую часть публикации свода основных документов составят конституционные проекты, программные и уставные документы тайных обществ, изданные на современном уровне. Такого рода публикация будет отражать актуальные достижения исследований, касающиеся целевых и тактических принципов декабристских организаций. В значительной степени сложившуюся ситуацию изменит к лучшему издание уставных и программных документов тайных обществ, подготовленное в серии «Восстание декабристов»<sup>42</sup>.

Несомненную ценность будет представлять сводное издание *памятников рукописной и печатной политической публицистики*, принадлежащих декабристам и близким к ним единомышленникам-современникам. Публицистические сочинения, как опубликованные на страницах печатных изданий 1810-х – 1820-х гг., так и рукописные, – важнейшая категория источников, оставленная исторической эпохой. Это одно из главных слагаемых общественно-политической деятельности, которую вели участники тайных обществ – то, с чем они «выходили» в общественную среду, обращались к власти, к своим современникам. Существующие сводные издания публицистики декабристов немногочисленны и далеки от необходимой полноты. Как правило, публицистические тексты, вошедшие в состав сводных изданий декабристского наследия (таких как трехтомник «Избранные социально-политические и философские произведения декабристов»), – лишь составная часть публикуемых материалов. Особо выделим сборник, специально посвященный политической и литературной публицистике<sup>43</sup>. В нем представлены сочинения Ф. Н. Глинки,

---

<sup>40</sup> См.: Декабристы. Отрывки из источников. С. 1–9 (2-я паг.).

<sup>41</sup> В качестве примера укажем нашу публикацию записей декабриста А. В. Семенова: *Ильин П. В.* Новый источник для изучения «декабристского либерализма»: записи А. В. Семенова в записной книжке, принадлежащей семейству Ф. П. Львова // *Вспомогательные исторические дисциплины*. Т. 29. 2005. С. 445–462.

<sup>42</sup> Значительная часть сохранившихся программных и уставных документов декабристских тайных обществ публикуется в составе 24-го тома серии «Восстание декабристов» (М., 2025).

<sup>43</sup> «Их вечно с вольностью союз». Литературная критика и публицистика декабристов / Сост. С. С. Волк. М., 1983.

Н. И. Кутузова, М. Ф. Орлова, В. Ф. Раевского, Н. И. Тургенева, П. Д. Червина и других авторов декабристского ряда. Но этот единственный в своем роде сборник в своей интерпретационной части целиком принадлежит советской историографии; другие своды декабристского наследия содержат единичные публикации памятников публицистики. Таким образом, изучение важнейшей стороны политической деятельности участников движения до сих пор весьма затруднено, производится выборочно, что приводит к неполноте имеющихся научных исследований. Публицистические сочинения М. Ф. Орлова, Н. И. Тургенева, В. И. Штейнгейля и др., рассеянные по различным изданиям, часто входят в состав сборников более широкой тематики и не могут заменить собой специального собрания комментированных источников – памятников либеральной публицистики 1-й четверти XIX в. При всем обилии публикаций декабристского наследия остаются в должной мере неизученными публицистические труды И. Г. Бурцова, Ф. Н. Глинки и других участников Союза благоденствия. Лишь в последние десятилетия в полноценный оборот вошли записки Н. И. Кутузова, адресованные «на высочайшее имя» и посвященные критике государственного и военного управления – ценный памятник реформаторской мысли участников декабристского движения<sup>44</sup>. В качестве итога этого направления археографической работы созревает задача подготовки сводной публикации печатной и рукописной публицистики участников декабристского движения, а также их единомышленников (П. А. Вяземский, А. П. Куницын и др.). Необходимо продолжить поиск публикаций деятелей тайных обществ в повременных и периодических изданиях первой половины XIX в.<sup>45</sup> Конечным результатом этой работы может стать указатель публикаций авторов декабристского ряда в журналах и других печатных изданиях современной им эпохи.

Безусловное значение имеет публикация источников личного происхождения, как в рамках основополагающей серии «Полярная звезда», так и в виде отдельных изданий. В указанной серии издается письменное наследие участников декабристского движения, осужденных Верховным уголовным судом и оказавшихся в Сибири. Значимость этого археографического проекта трудно переоценить: она не раз обсуждалась и не требует новых характеристик<sup>46</sup>.

---

<sup>44</sup> «Истинное изображение нравственного состояния войск». Записка Н. И. Кутузова Николаю I 1826 г. / публ. А. В. Семеновской // Исторический архив. 2000. № 6. С. 30–45; Записка Н. И. Кутузова «О состоянии Российской империи в отношении внутреннего ее устройства» / публ. П. В. Ильина // Николай I. Личность и эпоха. Новые материалы. СПб., 2007. С. 79–117.

<sup>45</sup> Успешный пример такого поиска дают труды М. К. Азадовского, выявившего неизвестные ранее тексты А. А. Бестужева и В. К. Кюхельбекера: *Азадовский М. К.* Страницы истории декабризма. Иркутск, 1991. Т. 1. С. 322–334, 347–372; Т. 2. С. 178.

<sup>46</sup> *Коваль С. Ф.* «Полярная звезда»: к истории возникновения. Задачи и перспективы // Земля Сибирская. 1996. № 6. С. 51–53; *Ильин П. В.* 30-летие документальной серии «Полярная звезда»: достижения и перспективы. С. 25–35.

Вне рамок серии «Полярная звезда», в отношении участников движения, избежавших сибирской ссылки, наказанных без суда или не подвергавшихся репрессиям, имеется аналогичная потребность в издании сочинений, дневников, воспоминаний, писем. Усилия в этом направлении предпринимаются. Так, сотрудниками ИРЛИ РАН (Пушкинский дом) в недавнее время был опубликован новый том возобновленного издания «Архив братьев Тургеневых» – прерванной в 1930-е гг. академической публикации дневников и писем, вводящей в оборот материалы фонда братьев А. И., Н. И. и С. И. Тургеневых. В состав нового тома вошли не издававшиеся ранее дневники Н. И. Тургенева<sup>47</sup>. Независимо от этого, самостоятельной задачей видится издание сборника сочинений (прежде всего, публицистического характера) Н. И. Тургенева (включая републикацию на современном уровне изданного ранее комплекса материалов). После первой научной публикации сочинения «Россия и русские»<sup>48</sup> подготовка сборника, включающего труды Н. И. Тургенева по проблемам государственного управления и финансов, проект преобразования судебной части, возможно – переизданные на современном уровне дневники и эпистолярное наследие, характеризующие разностороннюю деятельность этого декабриста, выглядит весьма привлекательно. Такого рода сборник позволил бы впервые в полном объеме представить наследие одного из выдающихся деятелей общественно-политического движения первой четверти XIX в. Письменное наследие другого видного участника тайных обществ М. Ф. Орлова также не собиралось в полном виде: издание его сочинений и писем, осуществленное в 1963 г. в серии «Литературные памятники», критиковалось рецензентами за неполноту и недостатки научного комментария, в том числе, в источниковедческом отношении<sup>49</sup>.

Продолжение публикации сочинений, дневников, писем, воспоминаний необходимо для дальнейшего развития исследований в области истории декабристов. Немаловажным аспектом этой работы, на наш взгляд, видится обращение к *наследию малоизученных и вовсе не изученных участников декабристского движения*. Как известно, изучение феномена общественно-политического движения включает в себя не только исследование деятельности и письменного наследия его лидеров, внесших определяющий вклад в это движение и оставивших яркие памятники политической мысли. Представления о столь сложном явлении, как тайные общества, сформированные на основе наследия главных идеологов и руководителей, насыщаются новым содержанием, корректируются при обращении к лицам «второго ряда». Письменные памятники, оставленные

---

<sup>47</sup> Дневники и письма Н. И. Тургенева. Т. IV: Путешествие в Западную Европу, 1824–1825. СПб., 2017.

<sup>48</sup> *Тургенев Н. И. Россия и русские* / Подгот. С. В. Житомирской, А. Р. Курилкиным. М., 2001.

<sup>49</sup> См.: *Окунь С. Б. Ценный сборник // Новый мир. 1963. № 11. С. 261–264.*

«рядовыми» участниками движения, наделены особой ценностью, поскольку взгляды руководителей традиционно подвергаются приоритетному рассмотрению, в то время как в случае большинства прочих участников многое остается не проясненным. Между тем мировоззрение «рядовых» участников с определенной точки зрения представляет не меньший интерес для историка, чем взгляды лидеров – по крайней мере в контексте просопографического изучения декабристского поколения. Возможно, пришло время для углубленного рассмотрения широкого круга участников движения, в том числе наказанных без суда, освобожденных от наказания, не привлекавшихся к следствию, оставшихся правительству неизвестными.

Преобладающий интерес советской историографии к радикально настроенным деятелям «позднего декабризма» привел к тому, что сравнительно мало затронутыми вниманием историков оказались участники ранних тайных обществ, в первую очередь – Союза благоденствия. Письменное наследие его участников, в том числе игравших заметную роль в движении (Ф. Н. Глинки, П. Х. Граббе и др.), остается недостаточно изученным в контексте истории декабризма. В последние десятилетия интерес историков к фигурам этого ряда оживился: внимание привлекли записки членов Союза благоденствия Ф. П. Шаховского, Н. И. Кутузова, посвященные проблемам государственного управления и внутренней политики в царствование Александра I, взгляды одного из лидеров умеренного крыла в тайных обществах И. Г. Бурцова<sup>50</sup>. Недавно изданы политико-экономические сочинения и воспоминания С. П. Шипова – практически единственного участника декабристских союзов (наряду с Н. И. Тургеневым), оставившего обширное публицистическое наследие в эпоху «великих реформ» 1860-х гг.<sup>51</sup> Это, по-видимому, первый опыт научной публикации комплекса сочинений деятеля ранних декабристских организаций.

Расширение круга изучаемых участников декабристского движения в конечном счете увеличивает корпус введенных в оборот источников, открывает новые возможности для разработки основных проблем декабристоведческих исследований, способствуя созданию «коллективного портрета» участников движения. Так, в последние десятилетия, благодаря утверждению в литературе факта причастности к декабристским обществам таких лиц, как Н. Н. Муравьев (Карский), М. М. Муромцев, С. Д. Нечаев и др., исследователи обращаются к их письменному наследию в контексте истории декабризма<sup>52</sup>. Актуализация сведений

---

<sup>50</sup> См. примечания 29, 44; *Макаров В. Б.* 1) Декабрист И. Г. Бурцов. Саратов, 1981; 2) «Умеренные» в тайных обществах Александровской эпохи: к советской историографии проблемы // *Культура и история России XVI–XIX вв.* Сб. ст. к юбилею В. А. Китаева. Н. Новгород, 2002. С. 76–90.

<sup>51</sup> *Шипов С. П.* Политические и экономические сочинения. Воспоминания. СПб., 2021.

<sup>52</sup> *Ильин П. В.* Новое о декабристах. Прощенные, оправданные и не обнаруженные следствием участники тайных обществ и военных выступлений 1825–1826 гг. СПб., 2004; *Шкелрин В. А.* Декабристы на государственной службе в эпоху Николая I. Екатеринбург, 2008.

об участии в заговоре 1825 г. таких лиц, как А. Ф. Багговут, Я. И. Ростовцев, А. А. Суворов, стимулировала рост интереса к их мемуарным свидетельствам<sup>53</sup>.

Обращение к наследию тех деятелей тайных обществ, кто до сих пор не был предметом специального изучения, – на наш взгляд, одно из перспективных направлений источниковедческих и археографических занятий на современном этапе. Это подразумевает целенаправленный поиск документальных материалов о малоизвестных лицах, участвовавших в движении декабристов, выявление сохранившихся сочинений, писем и других материалов, подготовку полноценной их публикации (во многих случаях – впервые). Данное направление работы было намечено еще С. В. Житомирской, согласно ее формулировке – как исследование документов, «не заподозренных» в своей отнесенности к истории декабризма<sup>54</sup>. Тогда речь шла о материалах, принадлежащих современникам декабристов, но, очевидно, сюда входит и наследие, оставленное малоизвестными или вовсе неизвестными членами тайных обществ.

Предыдущая задача влечет за собой последующую; речь идет о целенаправленном *поиске и разработке материалов архивных фондов декабристов и их современников*, особенно тех документальных комплексов, которые еще не рассматривались в качестве собрания декабристских материалов. Несмотря на кажущуюся разработанность многих личных архивных фондов (в первую очередь, видных деятелей декабристских союзов), они хранят еще немало материалов, не привлекавших внимания исследователей или сознательно оставленных ими в стороне, в том числе по идеологическим причинам<sup>55</sup>; неизученные материалы можно обнаружить в фондах, долгое время находившихся в неразобранном виде<sup>56</sup>. О важности и значимости собраний бумаг современников декабристов говорить не приходится<sup>57</sup>. Помимо изучения архивных фондов декабристов

---

<sup>53</sup> 14 декабря 1825 года. Воспоминания очевидцев / Сост. П. В. Ильин. СПб., 1999; Ильин П. В. Между заговором и престолом. Я. И. Ростовцев в событиях междоусобицы 1825 г. СПб., 2008; Федута А. И. «Гуманный внук воинственного деда»: А. А. Суворов-Рымникский в русской поэзии // Федута А. И. Письма прошедшего времени: материалы к истории литературы и литературного быта Российской империи. Минск, 2009. С. 180–197.

<sup>54</sup> Житомирская С. В. Источниковедение декабризма: некоторые нерешенные задачи. С. 38.

<sup>55</sup> См., например, архивные фонды Якушкиных (ГАРФ. Ф. 279), Кривцовых (ГАРФ. Ф. 1710), Нарышкиных–Коновницких (РО РГБ. Ф. 133), Шаховских (ГАРФ. Ф. 635) и др.

<sup>56</sup> См. фонды А. И., Н. И., С. И. Тургеневых (РО ИРЛИ. Ф. 309), семейства Кашкиных (НИА СПбИИ РАН. Ф. 66) и т. д.

<sup>57</sup> В качестве примера ценного источника из архива современника декабристов укажем на публикацию доноса на тайные общества, оригинал которого сохранился в фонде П. Д. Киселева (РО ИРЛИ. Ф. 143): Неизвестный эпизод из истории полицейского надзора над участниками тайных обществ: письмо полковника Добровольского П. Д. Киселеву (1822 г.) / публ. П. В. Ильина // 14 декабря 1825 года. Источники, исследования, историография, библиография. СПб., 2005. Вып. 7. С. 13–48.

и их современников существенное значение имеет разработка фондов и коллекций исследователей декабристов, а также собирателей рукописей<sup>58</sup>.

Загравывая вопрос о *поиске архивных документов по истории декабризма, еще не охваченных изучением*, следует назвать, во-первых, уже упоминавшиеся личные архивные фонды как видных, так и «рядовых» деятелей тайных обществ, в том числе не привлекавшие внимания историков. Во-вторых, по существу сравнительно слабо затронута изучением определенная часть документов Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА). Сохранились, хотя и не в полном виде, некоторые материалы армейских военно-судных комиссий в 1-й и 2-й армиях (в фондах главных штабов этих армий), где велось расследование по делам подсудимых, которых не отправляли в Петербург<sup>59</sup>. В серии «Восстание декабристов» изданы лишь отдельные документы, относящиеся к их деятельности, в основном отложившиеся в фонде главного следственного процесса. Кроме того, в РГВИА хранятся доносы на тайные общества. Остается актуальным и замечание А. В. Семеновой об изучении документов III Отделения, в том числе материалов надзорных дел в отношении осужденных и административно наказанных лиц, а также рекомендация историка, нацеливающая на обращение к фондам местных (областных) архивов.

Следует вспомнить о подготовке фундаментального издания, замысел которого в 1975 г. сформулировала С. В. Житомирская – *справочника-указателя архивных материалов по истории декабристов*. Если декабристоведческая библиография (учет изданных источников) получила развитие, охватывая период от появления первых публикаций (в современную декабристам эпоху) до 1992 г., то регистрация архивных документов значительно ей уступает. Дело ограничивается отдельными справочниками по тем или иным архивохранилищам, обзорами отдельных архивных фондов<sup>60</sup>. В результате возможно появление лакун в составлении сборников наследия декабристов, повторных публикаций уже изданных источников,

---

<sup>58</sup> Так, оригинальные материалы С. П. Трубецкого, обнаруженные в коллекциях известных собирателей рукописей И. А. Шляпкина и П. Я. Дашкова, позволили подготовить к печати ранее не известную часть наследия декабриста: *Трубецкой С. П. Записки. Письма И. Н. Толстому* / Сост. П. В. Ильин, Т. В. Андреева. СПб., 2011.

<sup>59</sup> См., в частности: РГВИА. Ф. 14414. Оп. 1. Д. 196. Ч. 1–2 (материалы следствия в 1-й армии).

<sup>60</sup> Описание рукописных материалов по истории движения декабристов [Рукописного отдела Гос. публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина] / Сост. Е. П. Федосеева. Л., 1954; *Победимова Г. А.* Из материалов о декабристах в архивных фондах ЛОИИ СССР АН СССР // ВИД. 1976. Т. 8. С. 306–312; Движение декабристов. Именной указатель к документам фондов и коллекций ЦГВИА СССР / Сост. Л. П. Петровский. М., 1975. Вып. 1–3; Движение декабристов. Аннотированный указатель к документам фондов и коллекций ЦГИА СССР / Сост. А. Л. Вайнштейн, В. П. Павлова. М., 1981; *Калантырская И. С.* Указатель материалов по истории движения декабристов из собрания ОПИ ГИМ // 170 лет спустя... Декабристские чтения [1995 г.]. Статьи и материалы. М., 1999. С. 177–252.

публикаций, основанных на несовершенных рукописях, ошибок в атрибуции документов и т. д.<sup>61</sup> Историки ощущают потребность в такого рода справочнике для решения задач эвристического и исследовательского характера, при подготовке публикаций письменного наследия того или иного лица и т. д. В первую очередь исследователям нужна сводная информация об архивных фондах и коллекциях, содержащих материалы по данной тематике.

Представляется важной подготовка *библиографических указателей опубликованных источников*, образующих декабристское наследие (идеологических сочинений, публицистики, мемуаристики, эпистолярия). Если составление указателя архивных материалов в качестве одной из необходимых задач археографической работы выдвигала С. В. Житомирская, то подготовка справочников по опубликованным источникам предлагается нами. Учет изданного – немаловажная задача источниковедческого регистрирования; отсутствие систематических указателей имеющихся публикаций (сочинений, мемуаров, писем) затрудняет поисковую и исследовательскую работу. В известных декабристоведческих библиографиях<sup>62</sup> сведения такого рода рассредоточены, погружены в толщу библиографических данных; составить с их помощью целостное представление о корпусе изданных материалов (например, писем конкретного декабриста) достаточно трудно. Нами подготовлен к печати первый из таких справочников изданной документальной базы в области декабристоведения – библиографический указатель декабристских дневников, воспоминаний, мемуарных записей различного характера. По сравнению с известным указателем мемуаристики, составленным под редакцией П. А. Зайончковского<sup>63</sup>, новый указатель содержит более полный объем информации. Сведения о целом ряде воспоминаний деятелей тайных обществ, рассредоточенные в известном указателе по различным разделам, собраны воедино; некоторые мемуарные памятники впервые привязаны к корпусу источников по истории декабризма. Подобные библиографические указатели могут быть составлены применительно к

---

<sup>61</sup> Например, записка Н. И. Кутузова, посвященная проблемам военного управления, была приписана Ф. П. Толстому, в фонде которого сохранилась ее копия. См.: «О нравственном состоянии войск Российской империи и в особенности Гвардейского корпуса». Письмо и записка графа Ф. П. Толстого императору Николаю I / публ. Н. А. Каргаполовой // Река времен. Книга истории и культуры. М., 1995. Кн. 1. С. 36–48.

<sup>62</sup> Восстание декабристов: Библиография / Сост. Н. М. Ченцов; отв. ред. Н. К. Пиксанов. М.; Л., 1929; Движение декабристов: Указатель литературы: 1928–1959 / Сост. Р. Г. Эймонтова при участии А. А. Солениковой; отв. ред. М. В. Нечкина. М., 1960; Движение декабристов: Указатель литературы: 1960–1976 / Ред.-сост. Р. Г. Эймонтова; сост. В. С. Барашкова, А. Ф. Лисман и др. М., 1983; Движение декабристов: Указатель литературы: 1977–1992 / Сост. Н. П. Дробышевская и др.; отв. ред. С. В. Мироненко. М., 1994.

<sup>63</sup> История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях: аннотированный указатель книг и публикаций в журналах. М., 1977–1978. Т. 2. Ч. 1–2.

другим комплексам письменного наследия – сочинениям и эпистолярным материалам.

В качестве самостоятельной задачи выделим написание *истории публикации источников в области декабристovedения* – систематического обзора выполненной источниковедческой и археографической работы. Этот замысел, намеченный С. В. Житомирской в 1975 г., начало которому было положено тогда же в статьях Р. Г. Эймонтовой, в настоящее время выступает на повестку дня в связи с 200-летним юбилеем выступления декабристов, поскольку назрела потребность в обобщении и осмыслении накопленного археографического и источниковедческого опыта.

В отношении *специальных источниковедческих задач* следует обратить внимание на то, что новый этап исторических исследований выдвигает и новые требования к анализу трех основных групп документального материала, которые чаще всего привлекаются для изучения общественно-политического движения и общественной мысли XIX в. 1) документы декабристского движения, программные и уставные документы тайных обществ, идеологические сочинения и публицистика; 2) судебно-следственные материалы, документы полицейского надзора, доносы, а также служебная переписка; 3) источники личного происхождения, принадлежащие как участникам движения, так и их современникам. Каждая из этих групп объединяет в себе несколько видов источников. Обратимся к некоторым проблемам анализа обозначенных трех базовых групп источников на современном этапе изучения, принимая во внимание итоги предшествующего развития источниковедческих исследований.

В отношении первой группы источников требуется, как мы полагаем, современное прочтение программных и уставных документов тайных обществ в контексте истории декабристских союзов, идейных влияний эпохи, в особенности конкретно-исторический анализ декабристской публицистики – сопоставление сочинений автора для уяснения эволюции его воззрений, их сравнение с сочинениями других авторов, анализ комплекса отраженных идей. При этом необходим критический подход к интерпретациям предшествующей историографии. Характерный пример в этой связи представляет обозначенные в исторической литературе мнения об уставных и программных документах Союза благоденствия. Если часть дореволюционных историков на основе их интерпретации приходила к выводу о полулегальном или даже легальном характере этого декабристского союза, то советские историки заявляли о его революционно-радикальном характере, опираясь на наличие конспиративного принципа и отдаленной политической цели – установления конституционного строя<sup>64</sup>. На современном этапе изучения обе приведенные интерпретации программно-уставных правил Союза благоденствия выглядят несовершенными,

---

<sup>64</sup> Пытин А. Н. Общественное движение при Александре I. СПб., 1871. С. 402, 468; Нечкина М. В. Движение декабристов. Т. 1. М., 1955. С. 185–192.

а перечисленные основания – недостаточными для вывода о радикальном характере программы Союза, обоснования его «революционности»: ни конспиративность, ни установки на изменение государственного строя не дают оснований для заключения о радикально-революционном характере организации, поскольку не содержат данных о средствах достижения намеченной цели. При анализе политических сочинений и публицистики необходимо непредвзятое выяснение контекста появления памятника, соотнесение его с определенными идейными традициями, расширение репертуара имен авторов.

В отношении второй группы источников можно уверенно заключить, что ряд документальных комплексов заслуживает отдельного внимания, поскольку их отличает недостаточная изученность. Так, например, требуется специальное исследование, посвященное анализу доносов на тайные общества: эти материалы не исследовались в комплексе, не проводилась проверка реальности существования упомянутых в них кружков и других конспиративных образований.

Особую актуальность в настоящее время приобретает критика следственных показаний, позволяющая, в первую очередь, изучать показания в контексте политики следствия и вариантов тактики защиты подсудимых, особенно на фоне активно изучаемой современными историками деятельности следствия и суда по делу декабристов<sup>65</sup>. Между тем, формулировки и оценки следствия в отношении «виновности» или «невиновности» арестованных воспроизводятся в исторической литературе зачастую некритически. В последнее время имели место неудачные попытки лингвистического анализа показаний, намеренно тенденциозное стремление подвести анализ следственных документов под заранее сформулированную концепцию<sup>66</sup>. К сожалению, на материалах следствия основываются не только научно обоснованные, взвешенные исследования. Иногда под видом пересмотра и обновления научных взглядов преподносятся сенсационные результаты, отражающие заранее заданные схемы, упрощающие и модернизирующие факты и события. Так, совершенно необоснованным выглядит прямое отождествление следствия и суда по делу декабристов со сфабрированными процессами XX в. – попытка доказать, что следствие 1825–1826 гг. «искусственно объединило разделенных <...> многими километрами лиц, случайно попавших в поле его зрения»<sup>67</sup>.

---

<sup>65</sup> См.: *Ильин П. В.* Обманувшие следствие: к изучению методов и приемов защиты обвиняемых на процессе декабристов 1825–1826 гг. // Русская история и историческая мысль XIX–XX вв. Сб. ст. к 75-летию А. Н. Цамутали. СПб., 2006. С. 185–195.

<sup>66</sup> *Потапова Н. Д.* «Что есть истина?» Критика следственных показаний и смена исторических парадигм (еще один взгляд на проблему «движения декабристов») // Исторические записки. 2000. № 3 (121). С. 285–329.

<sup>67</sup> Там же. С. 323; *Потапова Н. Д.* Основания к расследованию деятельности «тайного общества» в конце 1825 г.: фальсификация дела // Проблемы социального и гуманитарного знания. СПб., 1999. Вып. 1. С. 95–127.

Между тем, если на сфабрикованных процессах обвинение опиралось на фальсифицированные показания, то на процессе декабристов налицо широкая документальная база обвинения, включающая независимые друг от друга свидетельства доносов, полученные следствием оригиналы программных и уставных документов декабристских обществ, агитационно-пропагандистские сочинения, перехваченные и изъятые при аресте письма участников тайных обществ и т. д. В то же время в последние годы появились интересные и плодотворные попытки анализа взаимоотношений следствия и подследственных, основанные на критике показаний, других документов расследования, изучении тактики следствия и защитной линии подследственных<sup>68</sup>. Задача непредвзятого, системного и критического изучения материалов судебного-следственного процесса стоит на повестке дня научных разработок в данной области исследований, причем в этом случае источниковедческие задачи выходят на передний план, являясь исходным пунктом для научного анализа.

Что касается третьей группы источников, то здесь особенно важен углубленный анализ мемуарных документов (в том числе не издававшихся в советское время) с целью выяснения эволюции взглядов мемуариста, определение авторской позиции и целеполагания, проверка мемуарных свидетельств данными других источников и т. д. Большой, ранее не изученный материал дают мемуарные памятники, по разным причинам не ставшие предметом внимания исследователей в советский период. Особую ценность образует наследие (дневники, мемуары, письма) авторов, малоизвестных или совершенно не известных в качестве лиц декабристского ряда, прежде не изучавшееся в контексте истории общественного движения и политической мысли<sup>69</sup>. Эти материалы содержат новые свидетельства о фактах и событиях эпохи, характеристики исторических персоналий и т. д. Для выявления документов такого рода необходимы систематический поиск и разработка малоизученных архивов и коллекций.

Подводя итог, следует отметить, что, несмотря на бесспорные достижения, которыми ознаменованы предыдущие этапы декабриствоведения, исследователям предстоит решить еще не одну творческую задачу – от практических вопросов изучения необследованных и неизученных архивных фондов и коллекций, издания отдельных источников с целью

---

<sup>68</sup> *Боленко К. Г., Самовер Н. В.* Верховный уголовный суд 1826 года: декабристская версия в историографической традиции // Пушкинская конференция в Стэнфорде. 1999. Материалы и исследования. М., 2001. С. 143–170; *Эдельман О. В.* Следствие по делу декабристов. М., 2010; *Ильин П. В.* Неподтвержденное (снятое) обвинение на следственном процессе 1825–1826 гг.: к постановке вопроса об оправданных участниках декабристских обществ. С. 47–82.

<sup>69</sup> В качестве примера можно привести дневники, мемуары, письма (в том числе, неизданные) П. Х. Граббе, Ф. П. Литке, М. М. Муромцева, Г. В. Новицкого, А. А. Суворова, других участников декабристских обществ.

заполнения очевидных лакун в документальной базе до подготовки сводных сборников документов и базовых справочных указателей.

На сегодняшний день, вопреки мнению об истощенности источниковедческих и археографических занятий в области истории декабризма, основные направления этой работы не получили окончательного воплощения. В распоряжении исследователей нет ни сборника основных идеологических документов декабризма, подготовленного на современном эдиционном уровне и включающего в себя комментарий, обобщающий достижения декабристоведения, ни публикации важнейших видов источников (например, политической публицистики), отсутствуют указатели опубликованных и архивных материалов. основополагающая документальная серия «Полярная звезда» не завершена.

Источниковедам и археографам предстоит решить еще множество проблем и конкретных задач, прежде чем можно будет сказать, что основная часть источниковой базы по истории декабристов введена в полноценный оборот, а исследователи располагают сводом важнейших документов и базовыми справочными изданиями. Необходимо признать, что в настоящее время осторожные оценки Р. Г. Эймонтовой, высказанные в 1975 г. – о введении в научный оборот «основного массива важнейших источников», нуждаются в определенной коррекции: чтобы получить такой результат, следует разрешить некоторые из затронутых в настоящей статье археографических и специальных источниковедческих задач.

## РЕЗЮМЕ

В научной традиции декабристоведения, несмотря на богатейший и разнообразный фонд публикаций источников и достигнутые весомые результаты в изучении сохранившихся документальных материалов, остается еще немалое количество незаконченных и невыполненных источниковедческих и археографических работ. Опираясь на анализ достижений и недостатков декабристоведческой археографии и источниковедения, автор обсуждает до сих пор нерешенные задачи, относящиеся к выявлению, изучению и публикации источников. К их числу относятся: составление свода памятников идейного наследия декабристов (комментированная публикация программных и идеологических документов), подготовка сборника политической публицистики участников тайных обществ, издание источников личного происхождения из архивов декабристов и их современников, составление указателей как опубликованных, так и неизданных документов. До сих пор не написан обзор достижений декабристоведческого источниковедения и археографии. В статье также затрагиваются проблемы источниковедческого изучения документальных комплексов по истории декабризма: речь идет о критическом анализе следственных показаний, изучении памятников политической мысли, публицистики,

мемуарного наследия декабристов. В статье ставится проблема обращения к наследию малоизученных деятелей декабристских обществ, предлагаются направления поиска новых материалов, еще не подвергавшихся специальному исследованию.

## SUMMARY

In the scientific tradition of Decembrist studies, despite the rich and diverse fund of published sources and the significant results achieved in the study of surviving documentary materials, there remains a considerable number of unfinished and unfulfilled source studies and archaeological works. Based on an analysis of the achievements and shortcomings of Decembrist archaeography and source studies, the author discusses significant but still unresolved tasks related to the identification, study, and publication of sources. These include compiling a collection of monuments of the Decembrists' ideological heritage (a commented publication of programmatic and ideological documents), preparing a collection of political journalism by participants in secret societies, publishing sources of personal origin from the archives of the Decembrists and their contemporaries, and compiling indexes of both published and unpublished documents. A comprehensive overview of the achievements of Decembrist source studies and archaeography has not yet to be written. The article also touches upon the problems of the source study of documentary complexes on the history of the Decembrist movement. This includes a critical analysis of investigative testimonies, the study of monuments of political thought, journalism, and the memoir heritage of the Decembrists. The article raises the problem of addressing the legacy of little-studied figures of the Decembrist societies and suggests directions for searching for new archival materials that have not yet been subjected to special research.

## КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Политическая история России XIX в., декабристы, декабриствоведение, археография, источниковедение, программные и идеологические документы, публицистика, источники личного происхождения, сборники документов, указатели опубликованных источников, архивные указатели, новые архивные материалы.

## KEYWORDS

Political history of Russia in the 19<sup>th</sup> century, Decembrists, Decembrist studies, archeography, source studies, programmatic and ideological documents, journalism, sources of personal origin, collections of documents, bibliographic indexes of published sources, archival indexes, new archival materials.

## БИБЛИОГРАФИЯ / REFERENCES

*Азадовский М. К.* Страницы истории декабризма. Иркутск: Вост.-Сибирское кн. изд-во, 1991–1992. Т. 1–2 [*Azadovskii M. K.* Stranitsy istorii dekabrizma. Irkutsk: Vost.-Sibirskoe kn. izd-vo, 1991–1992. T. 1–2].

*Валк С. Н.* Советская археография. М.: изд-во АН СССР, 1948 [*Valk S. N.* Sovetskaya arkheografiya. Moscow: izd-vo AN SSSR, 1948].

*Гуковский А. И.* Спорные вопросы советской археологии // Вопросы истории. 1966. № 5. С. 65–76 [*Gukovskii A. I.* Spornye voprosy sovetskoj arkheologii // Voprosy istorii. 1966. № 5. S. 65–76].

Декабристы. Отрывки из источников / Сост. Ю. Г. Оксман. М.; Л.: Гос. изд-во, 1926 [*Dekabristy. Otryvki iz istochnikov / Sost. Yu. G. Oksman.* Moscow; Leningrad: Gos. izd-vo, 1926].

Декабристы. Поэзия, драматургия, проза, публицистика, литературная критика / Сост. В. Н. Орлов. М.: Гос. изд-во художественной литературы, 1951 [*Dekabristy. Poeziya, dramaturgiya, proza, publitsistika, literaturnaya kritika / Sost. V. N. Orlov.* Moscow: Gos. izd-vo khudozhestvennoj literatury, 1951].

Декабристы. Избранные сочинения / Сост. А. С. Немзер, О. А. Проскурин. М.: Правда, 1987. Т. 1–2 [*Dekabristy. Izbrannye sochineniya / Sost. A. S. Nemzer, O. A. Proskurin.* Moscow: Pravda, 1987. T. 1–2].

Декабристы. Избранные труды / Сост. О. И. Киянская. М.: РОССПЭН, 2010 [*Dekabristy. Izbrannye trudy / Sost. O. I. Kiyanskaya.* Moscow: ROSSPEN, 2010].

Декабристы в воспоминаниях современников / Сост. В. А. Федоров. М.: МГУ, 1988 [*Dekabristy v vospominaniyakh sovremennikov / Sost. V. A. Fedorov.* Moscow: MGU, 1988].

*Житомирская С. В.* Источниковедение декабризма: некоторые нерешенные задачи // Сибирь и декабристы. Вып. 1. Иркутск, 1978. С. 28–40 [*Zhitomirskaya S. V.* Istochnikovedenie dekabrizma: nekotorye nereshennye zadachi // Sibir' i dekabristy. Вып. 1. Irkutsk, 1978. S. 28–40].

«И дум высокое стремленье» [Политические сочинения, публицистика, воспоминания декабристов] / Сост. Н. А. Арзуманова, И. А. Миронова. М.: Советская Россия, 1980 [*«I dum vysokoe stremlen'e»* [Politicheskie sochineniya, publitsistika, vospominaniya dekabristov] / Sost. N. A. Arzumanova, I. A. Mironova. Moscow: Sovetskaya Rossiya, 1980].

Избранные социально-политические и философские произведения декабристов / Под ред. И. Я. Щипанова. М.: Госполитиздат, 1951. Т. 1–3 [*Izbrannye sotsial'no-politicheskie i filosofskie proizvedeniya dekabristov / Pod red. I. Ya. Shchipanova.* Moscow: Gospolitizdat, 1951. T. 1–3].

*Ильин П. В.* Новое о декабристах. Прощенные, оправданные и не обнаруженные следствием участники тайных обществ и военных выступлений 1825–1826 гг. СПб.: Нестор-История, 2004 [*Ilin P. V.* Novoe o dekabristakh. Proshchennye, opravdannye i ne obnaruzhennye sledstviem uchastniki tainykh obshchestv i voennykh vystuplenij 1825–1826 gg. St. Petersburg: Nestor-Istoriya, 2004].

*Ильин П. В.* Новый источник для изучения «декабристского либерализма»: записи А. В. Семенова в записной книжке, принадлежащей семейству Ф. П. Львова // Вспомогательные исторические дисциплины. Т. 29. 2005. С. 445–462 [*Ilin P. V.* Novyi istochnik dlya izucheniya «dekabristskogo liberalizma»: zapisi A. V. Semenova

v zapisnoi knizhke, prinadlezhashchei semeistvu F. P. L'vova // Vspomogatel'nye istoricheskie distsipliny. T. 29. 2005. S. 445–462].

*Ильин П. В.* 30-летие документальной серии «Полярная звезда»: достижения и перспективы // Археографический ежегодник за 2009–2010 годы. М., 2012. С. 25–35 [*Il'in P. V.* 30-letie dokumental'noj serii «Polyarnaya zvezda»: dostizheniya i perspektivy // Arkheograficheskij ezhegodnik za 2009–2010 gody. Moscow, 2012. S. 25–35].

*Ильин П. В.* Актуальные проблемы и перспективные задачи археографии в области истории декабристов: историографический контекст // Академическая археография в России XVIII–XXI вв. Тихомировские чтения 2016 г. М., 2017. С. 139–150 [*Il'in P. V.* Aktual'nye problemy i perspektivnye zadachi arkheografii v oblasti istorii dekabristov: istoriograficheskij kontekst // Akademicheskaya arkheografiya v Rossii XVIII–XXI vv. Tikhomirovskie chteniya 2016 g. Moscow, 2017. S. 139–150].

*Ильин П. В.* Некоторые нерешенные задачи археографии в истории декабристов // Археография и источниковедение Сибири. Вып. 1 (43). Новосибирск, 2024. С. 170–189 [*Il'in P. V.* Nekotorye nereshennye zadachi arkheografii v istorii dekabristov // Arkheografiya i istochnikovedenie Sibiri. Vyp. 1 (43). Novosibirsk, 2024. S. 170–189].

История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях: аннотированный указатель книг и публикаций в журналах / Под ред. П. А. Зайончковского. М.: Книга, 1977–1978. Т. 2. Ч. 1–2 [Istoriya dorevolutsionnoi Rossii v dnevnikakh i vospominaniyakh: annotirovannyj ukazatel' knig i publikatsij v zhurnalakh / Pod red. P. A. Zaionchkovskogo. Moscow: Kniga, 1977–1978. T. 2. Ch. 1–2].

«Их вечен с вольностью союз». Литературная критика и публицистика декабристов / Сост. С. С. Волк. М.: Современник, 1983 [«Ikh vechen s vol'nost'yu soyuz». Literaturnaya kritika i publitsistika dekabristov / Sost. S. S. Volk. Moscow: Sovremennik, 1983].

*Коваль С. Ф.* «Полярная звезда»: к истории возникновения. Задачи и перспективы // Земля Сибирская. 1996. № 6. С. 51–53 [*Koval' S. F.* «Polyarnaya zvezda»: k istorii vzniknoveniya. Zadachi i perspektivy // Zemlya Sibirskaya. 1996. № 6. S. 51–53].

Мемуары декабристов: Южное общество / Сост. И. В. Порох, В. А. Федоров. М.: МГУ, 1981 [Memuary dekabristov: Yuzhnoe obshchestvo / Sost. I. V. Porokh, V. A. Fedorov. Moscow: MGU, 1981].

Мемуары декабристов: Северное общество / Сост. В. А. Федоров. М.: МГУ, 1982 [Memuary dekabristov: Severnoe obshchestvo / Sost. V. A. Fedorov. Moscow: MGU, 1982].

*Мироненко С. В.* 60 лет издания документальной серии «Восстание декабристов» // Археографический ежегодник за 1986 год. М., 1987. С. 24–34 [*Mironenko S. V.* 60 let izdaniya dokumental'noj serii «Vosstanie dekabristov» // Arkheograficheskij ezhegodnik za 1986 god. Moscow, 1987. S. 24–34].

*Мироненко С. В.* Государственный архив РФ к 175-летию юбилею восстания декабристов // Археографический ежегодник на 2000 год. М., 2001. С. 3–7 [*Mironenko S. V.* Gosudarstvennyj arkhiv RF k 175-letnemu yubileyu vosstaniya dekabristov // Arkheograficheskij ezhegodnik na 2000 god. Moscow, 2001. S. 3–7].

*Мироненко С. В.* Введение // Восстание декабристов. Документы. Т. 21. М., 2008. С. 3–8 [*Mironenko S. V.* Vvedenie // Vosstanie dekabristov. Dokumenty. T. 21. Moscow, 2008. S. 3–8].

*Миронова И. А., Юхт А. И.* О деятельности М. В. Нечкиной в области археологии и источниковедения // Археографический ежегодник за 1971 г. М., 1972. С. 248–262 [*Mironova I. A., Yukht A. I.* O deyatel'nosti M. V. Nechkinoi v oblasti arkheografii i istochnikovedeniya // Arkheograficheskij ezhegodnik za 1971 g. Moscow, 1972. S. 248–262].

*Победимова Г. А.* Из материалов о декабристах в архивных фондах ЛОИИ СССР АН СССР // ВИД. 1976. Т. 8. С. 306–312 [*Pobedimova G. A.* Iz materialov o dekabristakh v arkhivnykh fondakh LOII SSSR AN SSSR // Vspomogatel'nye istoricheskie distsipliny. 1976. T. 8. S. 306–312].

*Семенова А. В.* Источники о движении декабристов: сравнительный анализ, перспективы изучения и издания // Перестройка в исторической науке и проблемы источниковедения и специальных исторических дисциплин. Киев, 1990. С. 145–147 [*Seменова A. V.* Istochniki o dvizhenii dekabristov: sravnitel'nyi analiz, perspektivy izucheniya i izdaniya // Perestroika v istoricheskoy nauke i problemy istochnikovedeniya i spetsial'nykh istoricheskikh distsiplin. Kiev, 1990. S. 145–147].

*Трубецкой С. П.* Записки. Письма И. Н. Толстому / Сост. П. В. Ильин, Т. В. Андреева. СПб.: Лики России, 2011 [*Trubetskoy S. P.* Zapiski. Pis'ma I. N. Tolstomu / Sost. P. V. Il'in, T. V. Andreeva. St. Petersburg: Liki Rossii, 2011].

*Черепнин Л. В.* Русская палеография. М.: Гос. изд-во полит. литературы, 1956 [*Cherepnin L. V.* Russkaya paleografiya. Moscow: Gos. izd-vo polit. literatury, 1956].

*Шипов С. П.* Политические и экономические сочинения. Воспоминания. СПб.: Росток, 2021 [*Shipov S. P.* Politicheskie i ekonomicheskie sochineniya. Vospominaniya. St. Petersburg: Rostok, 2021].

*Шкерин В. А.* Декабристы на государственной службе в эпоху Николая I. Екатеринбург: изд-во Уральского отд. РАН, 2008 [*Shkerin V. A.* Dekabristy na gosudarstvennoj sluzhbe v epokhu Nikolaya I. Ekaterinburg: izd-vo Ural'skogo отд. RAN, 2008].

*Эймонтова Р. Г.* Советские публикации источников по истории движения декабристов // Вопросы истории. 1975. № 12. С. 19–31 [*Eimontova R. G.* Sovetskie publikatsii istochnikov po istorii dvizheniya dekabristov // Voprosy istorii. 1975. № 12. S. 19–31].

*Эймонтова Р. Г.* Источники по истории декабристов в советских изданиях // Археографический ежегодник за 1975 год. М., 1976. С. 222–243 [*Eimontova R. G.* Istochniki po istorii dekabristov v sovetskikh izdaniyakh // Arkheograficheskij ezhegodnik za 1975 god. Moscow, 1976. S. 222–243].