

III

Т. Н. ТАЦЕНКО

**ПОДПИСИ ИМПЕРАТОРА МАКСИМИЛИАНА I (1459–1519)
В ДОКУМЕНТАХ АРХИВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО
ИНСТИТУТА ИСТОРИИ РАН**

Император Священной Римской империи, вошедший в историю как Максимилиан I, был одним из значительнейших европейских правителей на переломе эпох от Средневековья к Новому времени. Движимый идеей о восстановлении былого величия Римской империи, он положил начало созданию универсалистской империи Габсбургов. Путем брачной унии ему удалось присоединить к своим владениям процветающее герцогство Бургундское (1577 г.), активное участие в Итальянских войнах было нацелено на реальное возвращение в империю итальянских ленов, прежде всего герцогства Миланского. Максимилиан инициировал структурные реформы в сферах суда и управления как в наследственных Австрийских землях, так и в масштабах империи. Открытый влияниям культуры Возрождения, он проявил себя в качестве покровителя гуманистической учености, литературы и искусств¹.

В Западноевропейской секции Научно-исторического архива СПбИИ РАН хранится 23 подлинных документа, оформленных от имени Максимилиана, сначала как герцога Австрийского, затем, с 1486 г., – как короля и с 1508 г. – императора Священной Римской империи. Они охватывают период с 1480 по 1518 г. и представляют собой официальные документы с распоряжениями чиновникам, верительными письмами посланникам на ведение переговоров, актами о пожаловании дворянства и гербов, удостоверениями об уплате имперских налогов. Особую группу в 5 единиц составляют печатные мандаты с указами чинам империи или всему ее населению.

Рассматриваемые памятники письменности не составляют единый комплекс, но носят разрозненный характер. Большинство из них происходят из собрания Н.П. Лихачева и были приобретены им по случаю

¹ “Per tot discrimina rerum” Maximilian I. (1459–1519). Hrsg. von Markus Debertol, Markus Gneiß et al. Böhlau Verlag Wien Köln, 2022. S. 9–10.

в период до 1914 г. в немецких («K. E. Henrici»/ Berlin, «C. G. Boerner»/ Leipzig), австрийских («Gilhofer und Ranschburg»/ Wien) и даже английских («Sotheby's») антиквариатах. Три грамоты относятся к Бранденбургской коллекции. Это почти исключительно однолистные документы, оформленные на пергамене (10) или бумаге (13) и исполненные на немецком (18), латинском (4) и французском (1) языках канцелярским готическим курсивом или готическими шрифтами. Только в трех документах на латинском языке употребляется округлое гуманистическое письмо – знак распространения в графике эстетики Возрождения и начала практики разделения письма по языкам.

Все документы составлены по универсальному для западноевропейской дипломатики формуляру, хотя и несколько усеченному к началу XVI в.: 1) титул / *intitulatio*, 2) объявление о совершаемом правовом акте / *publicatio* для грамот или приветствие / *salutatio* – для писем, 3) изложение дела / *narratio*, 4) выражение воли пишущего / *dispositio*, 5) ободрение к исполнению приказа или угроза наказания в случае его неисполнения / *sanctio*, 6) удостоверение подлинности правового акта или письма / *corroboratio*, 7) место и дата создания документа.

Целью настоящей статьи является анализ удостоверения подлинности в оформленных от имени Максимилиана Габсбурга документах из архива СПбИИ РАН, главным образом подписи Максимилиана. В целом для удостоверения подлинности его документов употреблялись: 1) подпись волеизъявителя / отправителя, 2) его печать, 3) подписи ответственных чиновников, 4) заверительные формулы канцелярии. Характерно, что перечисленные четыре способа подтверждения подлинности встречаются в исследуемых документах в разных комбинациях вместе или порознь: все четыре или три вместе, два в одном документе.

Главным доказательством подлинности публично-правового акта в императорских грамотах эпохи Средневековья были печати волеизъявителя². В этом смысле печать не потеряла свое значение и в начале Нового времени³. Десять исполненных на пергамене грамот императора Максимилиана из нашего собрания, содержащие договоры, пожалования и свидетельства об исполнении обязательств, имеют вислые печати⁴. Во всех них по традиции словесно подчеркнута решающее значение печати как доказательства верности правового акта. Например, в заключительных строках

² Kaiserurkunden in Abbildungen. Text. Hrsg. von H. von Sybel und Th. von Sickel. Berlin, 1891. S. 471.

³ Следует иметь в виду, что речь идет только о вислых печатях, но не об оттисках маленьких печатей, применявшихся для скрепления письменных отправок (Verschlussiegel).

⁴ Пять грамот из них с пожалованием привилегий, дворянства и гербов издааны Е. Ю. Золотовой с преимущественным вниманием к художественному оформлению документов: Золотова Е. Иллюстрированные рукописные книги и документы Западной Европы IX–XVIII веков. Собрание Архива Санкт-Петербургского института истории РАН. Научный каталог. Москва, 2023, №№ 133–137.

грамоты императора Максимилиана от 22 августа 1518 г. с обязательством исключительного покровительства курфюрстам Бранденбургским, Альбрехту, архиепископу майнцкому, и его брату Иоахиму читаем: «В подтверждение верности этой грамоты она скреплена нашей императорской вислой печатью (*Mit Vrkundt ditz briefs Besigelt mit vnnserm kayserlichen anhangendem Jnnsigel*)»⁵. Грамота составлена от имени уже тяжело больного императора за несколько месяцев до его кончины с целью заручиться голосами двух курфюрстов в пользу внука Карла на грядущих выборах нового императора.

Рассматриваемые грамоты и письма являются официальными документами, составленными и написанными от имени монарха профессиональными служащими, поэтому все они имеют пометы канцелярии в виде подписей канцлеров и секретарей, а также классических заверительных формул. В 1500 г. в императорской канцелярии насчитывалось 26 писцов и секретарей⁶, в том числе специалистов по подготовке латинских и французских документов. Возглавлял канцелярию канцлер, с 1501 по 1519 г. им был Циприан фон Сернтайн (*Ziprian von Serntein*). Многие из рассматриваемых документов заверены его подписью. Будучи членом Придворного совета короля, а затем императора Максимилиана, Сернтайн присутствовал при принятии решений и руководил подготовкой соответствующих документов, в которых появлялись легитимирующие их содержание заверительные формулы. Приведем примеры из рассматриваемых рукописей: *Ad mandatum domini Regis / imperatoris / Cesaree Maiestaetis proprium* (По собственному повелению короля / императора / императорского величества), *Commissio Cesaree Maiestaetis propria* (Собственное (устное) распоряжение императорского величества), *Commissio domini Imperatoris in consilio* (Распоряжение государя императора в совете). Как правило, эти заверяющие документ формулы сопровождаются подписями канцлера или одного из секретарей.

1. «Большая подпись» Максимилиана в документах Архива СПбИИ РАН.

Начиная с середины XV в. все большее значение в императорской канцелярии приобретает как элемент удостоверения подлинности документа подпись волеизъявителя. Собственно, понятия подписи в современном смысле как начертания имени собственного в немецкой канцелярской практике тогда еще не существовало. Важна была собственноручность написания краткой заверительной записи (*eigenhändige Unterfertigung*) или знака, проставленного собственной рукой (*Handzeichen*). Так, отец Максимилиана, император Фридрих III (1415–1493) чаще всего подписывал

⁵ Архив СПбИИ РАН. ЗЕС. Колл. 51. Карт. 723. № 2. 1г.

⁶ *Hollegger M. Die Maximilianeischen Reformen. 1. Die Hof- und Zentralverwaltung. 1. 5. Die Hofkanzlei // Verwaltungsgeschichte der Habsburgermonarchie in der Frühen Neuzeit. Hrsg. von Michael Hochedlinger, Petr Mat' a und Thomas Winkelbauer. Band 1/1. S. 386–387. Wien, 2019 (Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung. Ergbd. 62/1).*

деловые бумаги собственноручно исполненной фразой: *prescripta recognoscimus* (вышенаписанное удостоверяем)⁷. Именно такая подпись императора стоит под его распоряжением из собрания Архива СПбИИ РАН от 26 июня 1482 г. главе амта Гмюнден совершать ежегодные платежи из средств амта на строительство моста в городе Энс⁸.

В собственноручной переписке Фридрих III использовал в качестве подписи краткий знак сокращения *p.m.p.* (*per manum prorgiam* / подписано собственноручно)⁹. Примечательно, что такой род подписи употреблял, но только в собственноручной переписке, и Максимилиан. Об этом свидетельствуют его личные письма 1477–1493 гг. близкому и доверенному лицу Зигмунду Прюшенку, высокопоставленному чиновнику при отцовском дворе в Вене¹⁰.

В Архиве СПбИИ РАН нет собственноручных, личных писем Максимилиана, но хранятся только его официальные грамоты и письма, поэтому подписи волеизъявителя в них выглядят иначе. Самый ранний документ относится к 1480 г. и составлен 30 сентября в Намюре, в Бургундии на латинском языке (см. илл. 1)¹¹. Краткое письмо адресовано герцогам Миланским (*Illustrissimis ducibus mediolani consanguineis nostris carissimis*) Джан Галеаццо Мария Сфорца и Лодовико Моро. Оно содержит полномочие доктору богословия Антонию, доверенному лицу и советнику Максимилиана (*fidelissimum confessorem et consiliarem nostrum Religiosum virum mag[ist]rum antonium gracia dei sacre theologie doctorem*) на ведение переговоров в Милане. Можно предположить, что переговоры могли касаться ссуды денег, которые были остро необходимы Максимилиану в процессе ведения войны с Францией за Бургундское наследство (1477–1493)¹². Титул Максимилиана стоит в конце письма, поскольку в 1480 г. он был еще только герцогом Австрийским и Бургундским, т.е. по статусу не выше положения адресатов. В правом нижнем углу имеется подпись Антуана де Бранж (*Antoine de Branges*) влиятельного секретаря бургундской канцелярии¹³, очевидно, ответственного за составление и корректное написание послания. На обороте можно заметить следы отиска маленькой печати, скреплявшей письмо.

⁷ *Wagendorfer M. Eigenhändige Unterfertigungen Kaiser Friedrichs III. auf seinen Urkunden und Briefen // König und Kanzlist, Kaiser und Papst. Friedrich III. und Enea Silvio Piccolomini in Wiener Neustadt.* Hrsg. von Franz Fuchs, Paul-Joachim Heinig und Martin Wagendorfer. Böhlau Verlag Wien Köln Weimar, 2013. S. 230.

⁸ Архив СПбИИ РАН. ЗЕС. Колл. 26. Капт. 396. № 2. 1r.

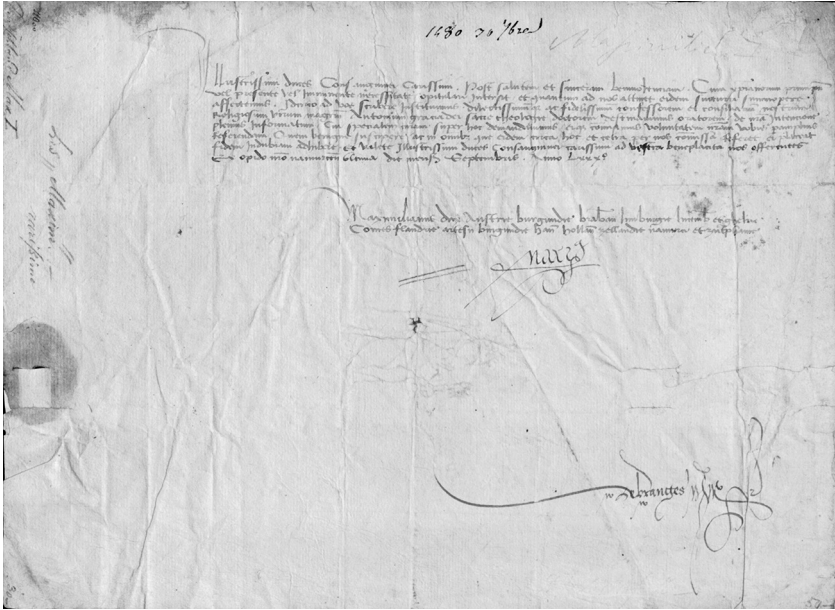
⁹ *Wagendorfer M. Eigenhändige Unterfertigungen Kaiser Friedrichs III.* S. 232–233.

¹⁰ Maximilians I. vertraulicher Briefwechsel mit Sigmund Prüschenk Freiherm zu Stettenberg nebst einer Anzahl zeitgenössischer das Leben am Hofe beleuchtender Briefe. Hrsg. von Victor von Kraus. Innsbruck, 1875. S. 26–93.

¹¹ Архив СПбИИ РАН. ЗЕС. Колл. 26. Капт. 396. № 4.

¹² *Hollegger M. Maximilian I. (1459–1519) Herrscher und Mensch einer Zeitenwende.* Kohlhammer, Stuttgart 2005. S. 42–50.

¹³ Die Fürstinnen des Hauses Burgund-Oesterreich in den Niederlanden. Aus Quellen, von Dr. Ernst Münch. Erste Abtheilung. Leipzig: F.A. Brockhaus, 1832. S. 306.

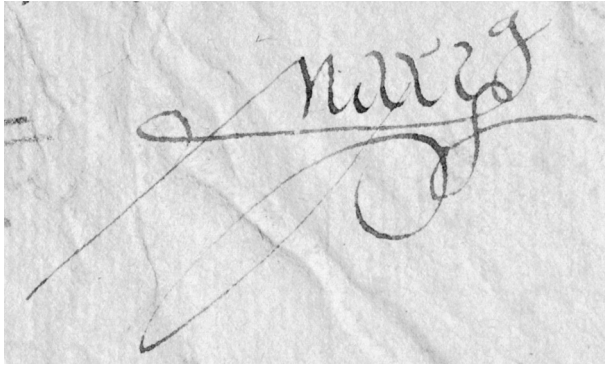


Илл. 1. Письмо Максимилиана, герцога Австрийского, Бургундского и проч. к герцогам Миланским. Намюр, сентября 30, 1480 г. Архив СПбИИ РАН. ЗЭС. Колл. 26. Карт. 396. № 4. 1г.

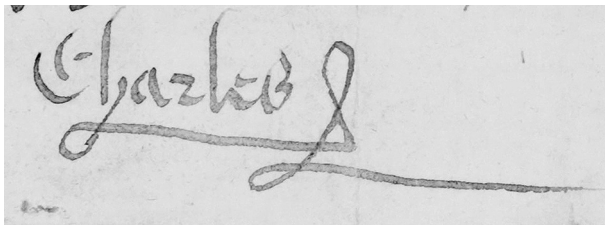
Функцию удостоверения подлинности письма исполняла собственноручная подпись отправителя – так называемая «Большая именная подпись (das Große Namenshandzeichen)»¹⁴ Максимилиана, расположенная в центре под его титулом. Графически подпись состоит из пяти крупных букв: **MAXIS** с длинным, идущим снизу вверх косым зачином первой буквы **M**, а также с длинным тонким росчерком, продолжающим вниз второй, перекрестный элемент буквы **X** и образующим внизу энергичную округлую петлю. Перед нами выполненное с сокращениями начертание личного имени **MAXI[milianu]S**, которое дополняется пространством горизонтальным нижним штрихом по длине всей подписи и завершается объемной, свободно выписанной буквой **S** (см. илл. 2), что в сумме дает: **MAXI[milianu]S [subscripsi]**.

Употребляя личную именную подпись, Максимилиан отходит от архаичной традиции Габсбургов заверять документ собственноручно выведенными условной формулой или знаками. К сентябрю 1480 г. Максимилиан уже почти три года был герцогом Бургундским. Думается, что на него могла повлиять более передовая практика Бургундской канцелярии, в соответствии с которой государи заверяли документ начертанием

¹⁴ Так или «das grosse handzeichen unseres namens» ее определял сам Максимилиан.



Илл. 2. Большая именная подпись Максимилиана, герцога Австрийского, Бургундского и проч. в письме к герцогам Миланским. Намюр, сентября 30, 1480 г. Архив СПбИИ РАН. ЗЕС. Колл. 26. Карт. 396. № 4. 1г., фрагмент.



Илл. 3. Подпись Карла Смелого Бургундского в грамоте от 9 мая 1459 г. Архив СПбИИ РАН. ЗЕС. Колл. 9. Карт. 340. № 4. 1г., фрагмент.

собственного имени¹⁵. Не исключено, что графика именной подписи Карла Смелого, тестя Максимилиана, в которой под начертанием имени также идет длинный размашистый штрих, завершающийся большой S (subscripti), могла послужить одним из образцов для молодого герцога Бургундского. Сравнение подписи Максимилиана с подписью Карла Смелого в грамоте от 9 мая 1459 г. также из Архива СПбИИ РАН¹⁶, на наш взгляд, убедительно свидетельствует об этом (ср. илл. 2 и илл. 3).

¹⁵ В историографии широко распространена точка зрения о влиянии опыта более передовых органов управления герцогства Бургундского на развитие императорских / австрийских, а затем и немецких административных структур в XVI в.: см. *Heinz Noflatscher H. Von Maximilian zu Karl V. Der Fall «Burgund-Österreich»* // Werner Paravicini (Hg.): *La cour de Bourgogne et l'Europe. Le rayonnement et les limites d'un modèle culturel; Actes du colloque international tenu à Paris les 9, 10 et 11 octobre 2007, avec le concours de Torsten Hiltmann et Frank Viltart, Ostfildern (Thorbecke) 2013 (Beihefte der Francia, 73), S. 722–726. Hrsg. vom Deutschen Historischen Institut Paris.*

¹⁶ Архив СПбИИ РАН. ЗЕС. Колл. 9. Карт. 340. № 4. Письмо издано: *Носова Е.И.* Незвестный автограф Карла Смелого из Архива Санкт-Петербургского института истории РАН // *Вспомогательные исторические дисциплины. XXXII, Санкт-Петербург, 2013. С. 218–225.*

Следует, правда, оговориться, что подпись Карла Смелого в грамоте Архива СПбИИ РАН сделана задолго до того, как Максимилиан стал герцогом Бургундским, но графика ее со временем существенных изменений не претерпевала¹⁷.

Большая именная подпись Максимилиана – сложная, очевидно, что она выписывалась несколькими взмахами пера и была как бы «сконструирована» сообразно стилистическим вкусам автора. Ее крупные округлые буквы контрастируют с мелкими плотными, как будто тесно слепленными между собой начертаниями готического курсива бургундской канцелярии. Предпочтение округлых форм букв, вероятно, объясняется знакомством Максимилиана с практикой писцов императорской канцелярии в Вене. Там уже в годы правления Фридриха III служили писцы, многие из которых учились в итальянских университетах и привнесли в употребление гуманистическое письмо¹⁸.

В связи со «сконструированной» подписью Максимилиана, стоит заметить, что интерес к искусному письму стал частью легендарной традиции об особых умениях и талантах Максимилиана. Так, в панегирическом сочинении о его деяниях «Белый король (Der Weiß Kunig)», написанном в 1505–1516 гг. частично под его диктовку, частично – секретарями по его указаниям, среди прочих достоинств описана любовь Максимилиана к изящному письму. В главе «Как молодой белый король по собственному побуждению учится писать» сообщается, что, восхищенный прекрасным письмом в книгах Священного Писания, молодой король возымел желание научиться красиво писать и стал упражняться в письме ежедневно со всевозможным тщанием, да так преуспел, что изумил всех умелых писцов¹⁹. Там же дано изображение молодого Максимилиана, прилежно выписывающего искусные буквы в окружении восхищенных зрителей²⁰.

Можно определенно сказать, что употребление «большой подписи» Максимилиана в письме 1480 г. из собрания Архива СПбИИ РАН относится к ранним образцам. Это подтверждает и слабо различимая более поздняя – архивная или антикварная – карандашная помета на левом поле письма: *rarißime*. Ей вторит и вырезка из каталога № V антикварной фирмы Henrici в Берлине, на аукционе которой Н.П. Лихачев в январе 1911 г. приобрел письмо. Там указано: «Sehr selten, besonders mit der Unterschrift «Max s»».

¹⁷ Архив СПбИИ РАН. ЗЕС. Колл. 9. Карт. 340. № 4. Письмо издано: *Носова Е.И.* Неизвестный автограф Карла Смелого из Архива Санкт-Петербургского института истории РАН // Вспомогательные исторические дисциплины. XXXII, Санкт-Петербург, 2013. С. 224.

¹⁸ *Luger D.* Humanismus und humanistische Schrift in der Kanzlei Kaiser Friedrichs III. (1440–1493). Wien: Böhlau 2016. S. 150–154.

¹⁹ *Der Weiß Kunig. Eine Erzählung von den Thaten Kaiser Maximilian des Ersten.* Von Marx Treitzsaurwein auf dessen Angaben zusammengetragen, nebst den von Hannsen Burgmair dazu verfertigten Holzschnitten. Herausgegeben aus dem Manuscripte der kaiserl. königl. Hofbibliothek. Wien, 1775. S. 62.

²⁰ *Ibid.* S. 62a.

В самом деле, немецкие источниковеды старших поколений относили появление «большой подписи» Максимилиана в его документах только к 1486²¹ и к 1488²² гг. Доступные в настоящее время источники позволяют определенно судить, что свою «большую подпись» Максимилиан употреблял уже несколько раньше – в 1478 г. Так, в информационном бюллетене Института исследования Средневековья Австрийской АН о посвященном Максимилиану проекте приводится воспроизведение его краткого письма от 15 октября 1478 г. с приказом доставить порох для обороны города Мускрона в ходе войны за Бургундское наследство. Подлинность приказа удостоверяет выделяющаяся в центре письма «большая подпись» Максимилиана²³.

Второе письмо с «большой подписью» Максимилиана из Архива СПБНИИ РАН также относится к ранним, оно датируется 17 апреля 1490 г. и также адресовано в Милан – герцогу Джан Галеаццо Мария Сфорца²⁴. Как свидетельствует собственноручная помета Н.П. Лихачева об аукционе Sotheby's 25–26 мая 1904 № 592 в приложении к письму, оно было приобретено им в Англии.

Документ на французском языке представляет прекрасный образец французского канцелярского курсива, стилизованного в готическом стиле с утрированными заострениями и изломами, но вместе с тем с гибкими размашистыми петлями и плотными выносными длинными вертикалями (см. илл. 4). Титул Максимилиана, который к этому времени уже стал королем Римской империи и по статусу выше адресата, стоит в начале текста.

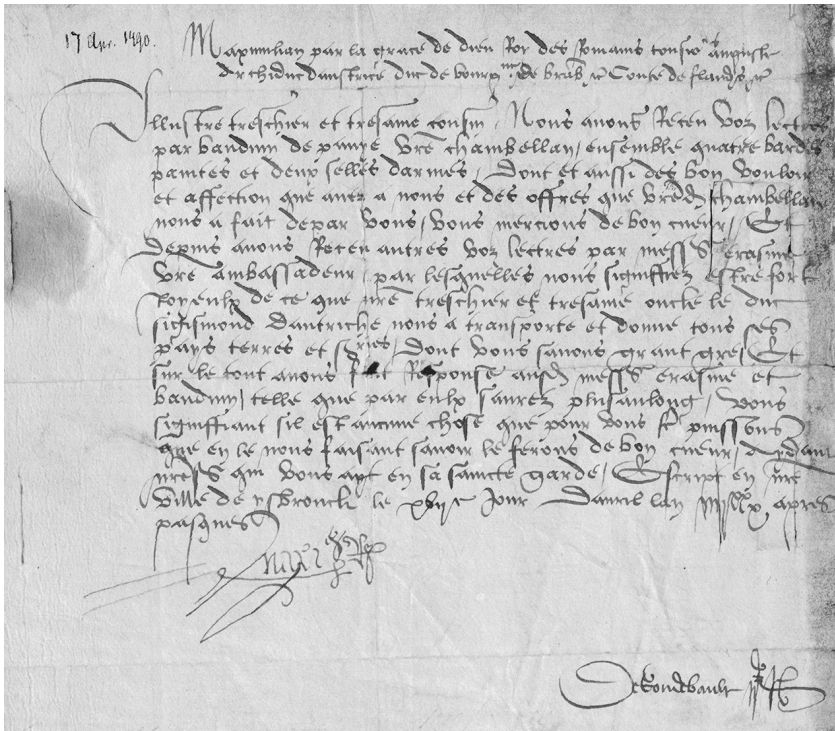
В письме находит отражение важное историческое событие: Максимилиан благодарит герцога Миланского за выраженную в письмах последнею радость по поводу получения Максимилианом новых владений: «И потом мы получили другие ваши письма [...], каковыми Вы даете знать, что весьма рады тому, что наш дражайший и возлюбленный дядя Сигизмунд, герцог Австрийский, передал нам все свои владения, земли, леса, за что [за вашу радость] мы вам очень признательны (*depuis avons receu autres vos lectres [...] par lesquelles nous signifiez estre fort joyeux de ce que nostre très chier et très amé oncle le duc Sigismond d'Autriche nous a transporté et donné tous ses pays, terres et fories dont vous savons grant gré*)». Речь идет о том, что герцог Сигизмунд Австрийский в марте 1490 г. отрекся от своих владений в Тироле и Форальберге в пользу Максимилиана. Путем принуждения Сигизмунда к отречению императору Фридриху III

²¹ Kaiserurkunden in Abbildungen. Text. Hrsg. von H. von Sybel und Th. von Sickel. Berlin, 1891. S. 511.

²² Cosmann F.W. Von dem grossen Namenshandzeichen Maximilians I. bey Unterzeichnung der Urkunden in teutschen Reichssachen. Ein Beytrag zur Diplomatik der teutschen Koenige. Mainz, 1786. S. 15.

²³ <https://www.oeaw.ac.at/imafo/forschung/editionsunternehmen-quellenforschung/mir/managing-maximilian-sfb/writing-maximilian> (посещение 19.08.2024)

²⁴ Архив СПБНИИ РАН. ЗЕС. Колл. 26. Карт. 396. № 5.



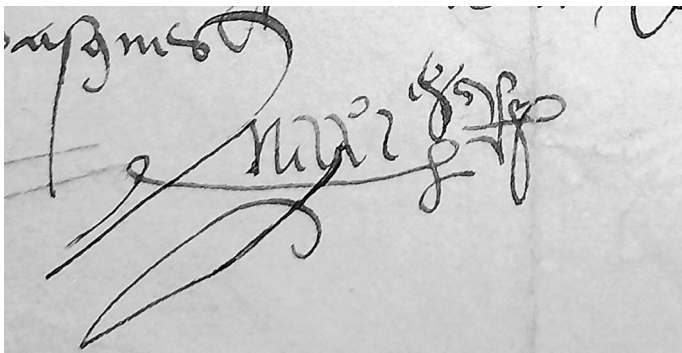
Илл. 4. Письмо Максимилиана, Римского короля, герцога Австрийского, Бургундского и проч. к герцогу Миланскому Джан Галеаццо Мария Сфорца. Инсбрук, апреля 17, 1490 г. Архив СПбИИ РАН. ЗЭС. Колл. 26. Карг. 396. № 5. 1г.

удалось сохранить в составе державы Габсбургов территории на западе Австрийских земель, которым грозило поглощение со стороны Баварского герцогства. Присоединение этих территорий имело для Максимилиана большое значение во многих отношениях, но прежде всего они образовывали как бы соединительный «мост» между австрийскими землями и Бургундией²⁵. Тироль стал со временем для Максимилиана любимой областью, в его столице – Инсбруке он устроил свою резиденцию.

На обороте письма сохранился оттиск малой печати под бумагой, скреплявший послание. В правом нижнем углу под текстом имеется подпись секретаря Жака де Гондебо (*de Gondebault*)²⁶. Но главным удостоверяющим подлинность документа элементом является «большая подпись» Максимилиана сразу под основным текстом слева (см. илл. 5). Своими

²⁵ Hollegger M. Maximilian I. (1459–1519) Herrscher und Mensch einer Zeitenwende. S. 71–73.

²⁶ Автор приносит глубокую благодарность д.и.н. В. В. Шишкину за указание имени секретаря, а также за поправки во французской транскрипции.



Илл. 5. Большая именная подпись Максимилиана, Римского короля, герцога Австрийского, Бургундского и проч. в письме к герцогу Миланскому Джан Галеаццо Мария Сфорца. Инсбрук, апреля 17, 1490 г. Архив СПбИИ РАН. ЗЕС. Колл. 26. Карт. 396. № 5. 1г., фрагмент.

основными чертами и дуктом она повторяет очертание подписи в первом письме (ср. илл. 2). Появляется лишь один дополнительный элемент справа: слово *Rex*, ибо в 1486 г. Максимилиан был избран королем Римской империи и тем самым потенциальным преемником своего отца. Таким образом, «большая подпись» Максимилиана приобретает свой окончательный вид: *MAXI[milianu]S Rex S[ubscripsi]*, в котором она употребляется до конца правления Максимилиана несмотря на то, что с 1508 г. он имел официальный титул императора.

Третья и последняя в собрании Архива СПбИИ РАН рукопись с «большой подписью» Максимилиана представляет собой грамоту с пожалованием герба братьям Вольфгангу, Бернгарду, Гансу, Йоргу и Михелю Хоэнляйтерам, составленную 12 октября 1501 г., в Триенте.²⁷ Она исполнена на большом листе пергамента со всевозможной роскошью, характерной для данного вида документов (*Wappenbriefe*): крупное цветное изображение герба в центре обрамлено текстом, исполненным парадным готическим полукурсивом с искусными ломаными инициалами начальных слов имени волеизъявителя, его внушительная вислая печать придает документу солидность. Помимо печати подлинность документа удостоверяют еще три элемента: помета кацелярии «*Ad mandatum domini Regis proprium*», витиеватая подпись канцлера Циприана Сернтайна и «большая подпись» Максимилиана под пликкой слева (см. илл. 6). Последняя не тождественна двум предыдущим подписям (ср. илл. 2, 5), но узнаваема и сохраняет неповторимое своеобразие начертания руки Максимилиана. Концентрация сразу четырех заверительных элементов в документе, как и роскошь в его

²⁷ Архив СПбИИ РАН. ЗЕС. Колл. 41. Карт. 568. № 1. Изображение грамоты см.: *Золотова Е.* Иллюстрированные рукописные книги и документы Западной Европы IX–XVIII веков. С. 283–284.



Илл. 6. Большая именная подпись Максимилиана, Римского короля, герцога Австрийского, Бургундского и проч. в грамоте с пожалованием герба братьям Хоэнляйтер. Триент, октября 12, 1501 г. Архив СПбИИ РАН. ЗЕС. Колл. 41. Карт. 568. № 1. 1г., фрагмент.

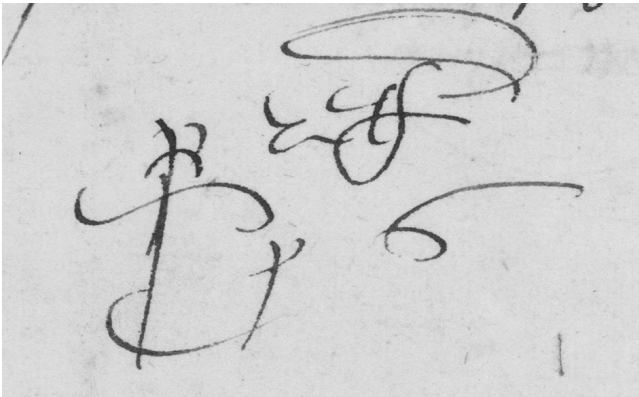
исполнении, были характерны для данного вида грамот²⁸. В сумме это повышало немалую стоимость работы императорской канцелярии и приносило ей большой доход от получателей привилегий.

2. «Малая подпись» Максимилиана в документах Архива СПбИИ РАН.

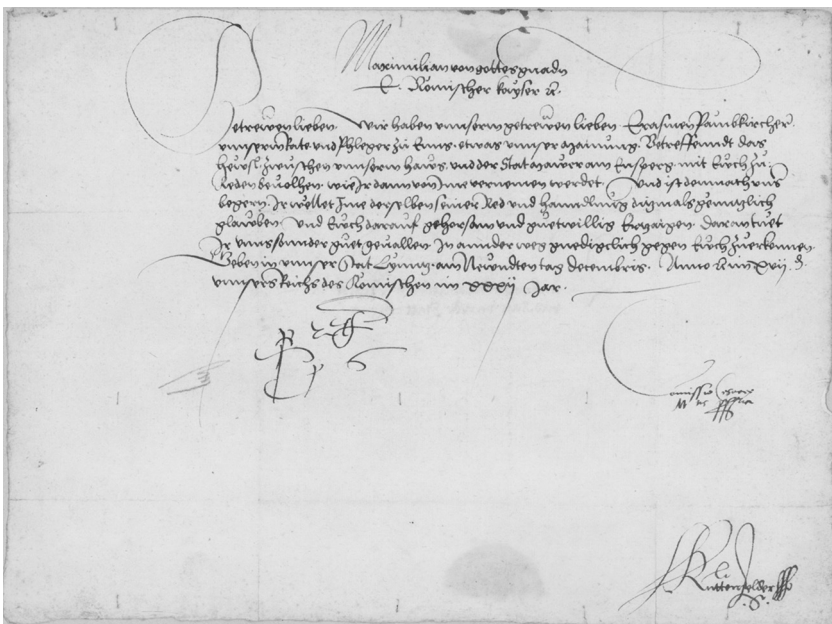
По наблюдениям исследователей, так называемая «малая подпись» Максимилиана появляется в документах в 1497–1498 гг.²⁹ Краткая и легко выписывавшаяся, она представляет собой сочетание латинских слов, всегда исполненных с сокращениями: *p[er] reg[em] p[er] s[e]* – [подписано / начертано] самим королем (см. илл. 7). После того, как в 1508 г. Максимилиан был коронован императором, стала употребляться и подпись *p[er] Cesare[m] p[er] s[e]*, но гораздо реже, чем продолжавший употребляться классический вариант *per regem per se*. Малая подпись всегда помещается слева сразу под текстом грамоты или письма (см. илл. 8). Максимилиан называл ее «*vnnser hanndtzaichen*» (наш рукотворный знак) или «*unser gewöhnliches handzaichen*» (наш обычный или повседневный рукотворный знак). Подпись *per regem per se* не содержит в своем составе имени в отличие от «большой подписи». В употреблении «малой подписи» Максимилиан возвратился к средневековой традиции удостоверить документ начертанием не имени собственного, а знаковых слов как

²⁸ Pfeifer G. Wappenbriefe (unter besonderer Berücksichtigung der Tiroler Verhältnisse) // Quellenkunde der Habsburgermonarchie (16.-18. Jahrhundert). Ein Exemplarischer Handbuch. Hrsg. von Pauser J., Scheutz M., Winkelbauer Th. R. Oldenbourg Verlag Wien München, 2004. (Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung. Ergänzungsband 44). S. 298–299.

²⁹ Kraus V. v. Itinerarium Maximiliani I. 1508–1518. Mit einleitenden Bemerkungen über das Kanzleiwesen Maximilians I. Wien, 1899. S. 26. Kaiserurkunden in Abbildungen. Text. Hrsg. von H. von Sybel und Th. von Sickel. Berlin, 1891. S. 511.



Илл. 7. Малая подпись Максимилиана, Римского императора, в письме к бургомистру и советникам Энса. Линц, декабря 9, 1517 г. Архив СПбИИ РАН. ЗЭС. Колл. 24. Карт. 448. № 14. 1г., фрагмент.



Илл. 8. Письмо Максимилиана, Римского императора, в письме к бургомистру и советникам Энса. Линц, декабря 9, 1517 г. Справа внизу – подпись известного секретаря императорской канцелярии Лиенхарда Куттенфельдера. Архив СПбИИ РАН. ЗЭС. Колл. 24. Карт. 448. № 14. 1г.

делал, например, его отец император Фридрих III (ср. выше: *prescripta recognoscimus*).

Причиной широкого распространения «малой подписи» в документах Максимилиана является ее простота, в отличие от более сложной «большой подписи». Основываясь даже на нашем фрагментарном материале, можно подтвердить наблюдение историков, что, появившись в конце XV в., «малая подпись» Максимилиана вскоре потесняет его «большую подпись», и, хотя последняя продолжает употребляться весь период жизни Максимилиана, «малая подпись» в его документах решительно преобладает³⁰. Действительно, даже из разрозненных 18 документов с подписью Максимилиана в Архиве СПбИИ РАН только в трех уже рассмотренных мы встречаем «большую подпись», тогда как «малую подпись» – в 15 документах.

Естественным образом возникает вопрос: мог ли Максимилиан физически лично подписывать, хотя бы и краткой подписью, все документы, составленные от его имени? В архивах сохранились подлинные свидетельства, например, 1502 г., что Максимилиан, находясь в разъездах, поручал доверенному служащему в императорской канцелярии в Инсбруке имитировать в документе его малую подпись *per regem per se*³¹. Вероятно, что подобные случаи не были редкостью в деятельности часто передвигавшегося по своим обширным владениям государя. Имелись и другие способы имитировать подпись Максимилиана. Значимой в этом отношении является выдержка из протокола речи Максимилиана перед соловьями на рейхстаге в Констанце в конце июля 1507 г.: «Так как Его королевскому Величеству слишком трудно и практически невозможно самому подписывать все документы, касающиеся дел Священной империи, Кастилии, Австрии, Бургундии, а также иных текущих дел из-за многочисленности королевств и княжеств, как Его Величество делало до сих пор³², то он распорядился изготовить штемпель подписи», который мог бы использоваться определенными доверенными чиновниками императорской канцелярии³³. К тому времени Максимилиан фактически уже 14 лет правил Священной Римской империей, не считая наследственных ав-

³⁰ *Cosmann F.W.* Von dem grossen Namenshandzeichen Maximilians I. bey Unterzeichnung der Urkunden in teutschen Reichssachen. S. 43. Kaiserurkunden in Abbildungen. Text. Hrsg. von H. von Sybel und Th. von Sickel. S. 511. *Kraus V. v.* Itinerarium Maximiliani I. 1508–1518. Mit einleitenden Bemerkungen über das Kanzleiwesen Maximilians I. S. 26.

³¹ *Kraus V. v.* Itinerarium Maximiliani I. 1508–1518. Mit einleitenden Bemerkungen über das Kanzleiwesen Maximilians I. S. 30.

³² Предыдущее свидетельство показывает, что здесь Максимилиан несколько преувеличивал.

³³ «Item so will der koniglichen majestaet zu schwer und unmoglich sin, hinfuer alle prieff in sachen das hailig rich, Castilien, Osterich, Burgundi, ander zufallend hendel beruerend selbs ze zeichnen, wie ir majestaet byßhar gethon hatt, uß groeße derselben kunigkrich und furstenthumb, und hatt deshalb ainen truck ainer signatur machen lassen». //Frankfurts Reichsrespondenz nebst andern verwandten Aktenstücken von 1376–1519. Hrsg. von Dr. Johannes Janssen. 2. Band. Freiburg im Breisgau, 1872. S. 739–740.

стрийских, испанских и бургундских владений, и собирався в Италию, чтобы официально получить титул императора на коронации папой Римским.

Упоминания об использовании искусно вырезанного штемпеля малой подписи Максимилиана («katschett», «stampigle», «signet», «casset», «pressel», «trugkerl») в императорской канцелярии встречаются в разных источниках. Известно, например, что канцлер Циприан Сернштайн пере-сылал в 1511 г. по приказу Максимилиана штемпель с его малой подписью «vnser katschett vnnsers handntzaichens» советнику императора Конраду Пойтингеру в Аугсбург для изготовления печатного имперского мандата³⁴.

Вопрос об императорской подписи также нашел отражение в более поздних нормативных документах структур управления Австрийских земель от 24 мая 1518 г. В соответствующем указе императора Максимилиана содержится положение о видах и об употреблении императорской подписи: «Мы приняли решение отказаться лично подписывать нашей обычной малой подписью те документы, которые решаются в придворном совете, а оформлять их нашей малой подписью с помощью штемпеля; документы же, касающиеся наших личных дел, тайных дел, важных финансовых дел и нашего состояния сообразно с их важностью подписывать большой подписью с нашим именем и снабжать их оттиском личного перстня-печатки»³⁵. Это важное положение о разных сферах употребления малой и большой подписи императора было принято за несколько месяцев до его кончины. В силу этого оно не имело большого значения для будущего, но, очевидно, закрепляло уже сложившуюся практику, в которой четко обозначены приоритеты: император определял принятие решений в политических (geheimb), финансовых (camersachen), домениальных (camergut) делах и соответственно лично подписывал такие документы большой именной подписью. По принятому мнению исследователей штемпеля «большой подписи» не существовало, следовательно, Максимилиан всегда выписывал ее собственноручно³⁶.

³⁴ Kraus V. v. Itinerarium Maximiliani I. 1508–1518. Mit einleitenden Bemerkungen über das Kanzleiwesen Maximilians I. S. 31–32.

³⁵ «dan wir sein entschlossen, uns hinfüro unsers gewöhnlichen handzaichens zu entschlagen und all solche händel, so in unserm hofrath gefertiget weg den, allein durch das kätchet, aber unser gemein auch unser geheimb und treffenlich camersachen auch unser camergut etwo mit unserm petschaftring und etwo mit unserm alten grossen handzaichen unsers namens nach nothdurft und gelegenheit der händel zu verfertigen». // Libell Kaiser Maximilians I., den nieder- und oberösterreichischen Landen erteilt, die Reform des Hofstaats- und Behördenwesens betreffend. Innsbruck 1518 Mai 24. // Die österreichische Zentralverwaltung. Hrsg. von Thomas Fellner, Heinrich Kretschmayr. I. Abteilung 2. Band: Aktenstücke 1491–1681. Wien, 1907. (Veröffentlichungen der Kommission für neuere Geschichte Österreichs 6). S. 87.

³⁶ Cosmann F. W. Von dem grossen Namenshandzeichen Maximilians I. S. 40, 42–43. Hollegger M. Die Maximilianischen Reformen. I. Die Hof- und Zentralverwaltung. 1. 5. Die Hofkanzlei. S. 387.

2.1. Вопрос о подлинности «малой подписи» Максимилиана.

Определить, какая малая подпись проставлена Максимилианом собственноручно, а какая сделана при помощи искусно вырезанного штемпеля или имитирована доверенным секретарем, палеографическими методами практически невозможно. Слишком широка сфера применения и повсеместность употребления этой легко выписывавшейся и очень краткой подписи. Примечательно, что вопрос аутентичности малой подписи Максимилиана почти не привлекал внимание австрийских и немецких источниковедов и историков, которым доступна вся полнота архивного наследия Максимилиана I. Вероятно, они не считают это предметом первостепенной важности. Отчасти это может быть связано с тем, что малая подпись была не единственным решающим элементом удостоверения подлинности официального императорского письма или грамоты. Если, например, грамота Максимилиана снабжена большой вислой императорской печатью и подписью видного чиновника канцелярии, то вопрос о том, чьей рукой проставлен знак *per regem per se*, не имеет принципиального значения. В нашем собрании, например, это относится к грамотам о пожаловании дворянства, титулов, гербов и привилегий, к грамоте от 31 января 1507 г. (Имбс), в которой король Максимилиан удостоверяет Йоахиму I, курфюрсту Бранденбургскому, выплату имперских налогов³⁷, а также к выше упоминавшейся грамоте от 22 августа 1518 г. о гарантиях покровительства курфюрстам Бранденбургским³⁸.

Единственное, что представляется возможным сделать для дифференциации характера малой подписи Максимилиана в документах Архива СПбИИ РАН, это достаточно точно выделить некоторые из них, где подпись определенно имитирована. При этом имеет смысл учитывать не палеографические признаки, а способы оформления и особенности содержания документа. Прежде всего имеются в виду печатные указы, которые Максимилиан издавал как император, они обращены к имперским сословиям или даже ко всему населению империи. Это указ от 16 января 1516 г. (Аугсбург) в разгар Итальянских войн с запретом поступать на службу к французскому королю под угрозой жестоких репрессий для наемников и их семей³⁹, приказ ленникам императора от 23 апреля 1517 г. (Антверпен) выступить со своим войском в помощь императору против мятежника и нарушителя имперского мира рыцаря Франца фон Зикингена⁴⁰ и указ от 8 февраля 1518 г. (Аугсбург) о созыве рейхстага в Аугсбурге⁴¹. Два мандата имеют изготовленную типографским способом клишированную малую подпись императора *per regem per se*,

³⁷ Архив СПбИИ РАН. ЗЕС. Колл. 51. Карт. 719: № 7.

³⁸ См. информацию к сноске 5.

³⁹ Архив СПбИИ РАН. ЗЕС. Колл. 24. Карт. 448: № 10.

⁴⁰ Архив СПбИИ РАН. ЗЕС. Колл. 24. Карт. 448. № 12.

⁴¹ Архив СПбИИ РАН. ЗЕС. Колл. 49. Карт. 605. № 1.

а один – *per cesarem per se*⁴², причем клише подписей обладают необыкновенной четкостью. Вместе с тем все три печатных документа для полноты удостоверения подлинности дополнительно содержат оттиски большой императорской печати и рукотворные заверительные пометы служащих императорской канцелярии.

Идя далее по пути исключений, можно выделить два распоряжения императора Максимилиана бургомистру и городскому совету города Энса прислать в региональное правительство австрийских земель в Линце представителей для разбора двух судебных тяжб от 10 апреля 1514 г., Линц, с городом Гмюндом по делу о транспортировке партии соли⁴³ и от 10 апреля 1516 г. – с виноделом Генрихом Ванкхаймером о его прошении разрешить хранить запасы вина в своем доме в Энсе⁴⁴. В качестве пометы канцелярии в обоих письмах стоит формула *Commissio domini Imperatoris in consilio*, которая означает, что реально решение было принято советом без присутствия государя⁴⁵. Поэтому аутентичность подписей Максимилиана *per Cesarem per se* в первом письме и *per regem per se* во втором письме сразу ставится под сомнение. Этот скепсис еще более усиливается, если привлечь к исследованию данные итинерария императора Максимилиана за 1508–1518 гг., составленного известным австрийским историком конца XIX в. Виктором фон Краусом. В соответствии с этими данными император не находился в Линце ни 10 апреля 1514 г., ни 10 апреля 1516 г. В первом случае он был в Вельсе в Верхней Австрии, а во втором – в Ломбардии⁴⁶.

Сведения итинерария оказались в данном случае не единственным критерием для заключения об имитированной малой подписи императора. Лишь один этот признак не является решающим, но действует здесь в комбинации с данными из истории институтов управления и дипломатики.

Сделать более или менее надежные заключения о характере малой подписи *per regem per se* императора Максимилиана в остальных документах Архива СПбИИ РАН не представляется возможным. Подобное исследование, если бы оно имело смысл, предполагало бы в каждом отдельном случае анализ своего набора данных из истории императорской канцелярии, просопографических материалов, исторического контекста, дипломатики, наконец, большого количества аналогичных графических форм для палеографического анализа. Как бы то ни было, подпись *per regem per se* остается легитимной неповторимой приметой документального наследия Римского короля / императора Максимилиана I.

⁴² Архив СПбИИ РАН. ЗЕС. Колл. 24. Карг. 448. № 12.

⁴³ Архив СПбИИ РАН. ЗЕС. Колл. 24. Карг. 448. № 9.

⁴⁴ Архив СПбИИ РАН. ЗЕС. Колл. 24. Карг. 448. № 11.

⁴⁵ Meisner H. O. Archivalienkunde vom 16. Jahrhundert bis 1918. Göttingen, 1969. S. 246.

⁴⁶ Kraus V. v. Itinerarium Maximilians I. 1508–1518. Mit einleitenden Bemerkungen über das Kanzleiwesen Maximilians I. S. 69, 80.

С именем императора Максимилиана I в немецкой канцелярской практике связан переход в оформлении подписи как одного из элементов удостоверения подлинности документа от формы в виде знака к написанию личного имени. Этот переход был непоследовательным и характеризовался сосуществованием введенной Максимилианом личной именной подписи и безличного знакового начертания *per regem per se*. Тем не менее все последующие императоры, начиная с Карла V, уже употребляли подписи в виде начертания личного имени, как это практиковалось в других странах, например Франции и Бургундии. Знаменательным в этом смысле является суждение о подписях государей Меркурино Гаттинара, советника и Великого канцлера Карла V, опубликованное в первый год правления императора: «Если следовать наиболее широко принятому и самому надежному мнению относительно подписи, представляется, что его величество должно подписываться своим именем “Карл” во всех странах, как в Испании, так и в других, не называя себя ни “Я король”, ни “Я император”, так как одно было бы унижающим императорское достоинство, а другое не было бы приятным для подданных»⁴⁷.

РЕЗЮМЕ

Представленное исследование подписей императора Священной Римской империи Максимилиана I (1459–1519) основано на изучении подлинных грамот и служебных писем из Архива СПбИИ РАН. Наряду с императорской печатью, подписями канцлера или ведущих секретарей, как и установленными заверительными формулами канцелярии, подпись волеизъявителя или отправителя служила в начале Нового времени важнейшим средством удостоверения подлинности документов, выходящих из императорской канцелярии Габсбургов. Следуя традиционной практике, предшественники короля / императора Максимилиана употребляли в качестве подписи не начертание личного имени, но собственноручные условный знак или словесную заверительную формулу. Став в 1477 г. герцогом Бургундским, Максимилиан Габсбург, возможно, под влиянием более передовой бургундской канцелярской традиции начинает употреблять именную подпись в виде начертания имени собственного с характерным длинным горизонтальным штрихом под ней.

⁴⁷ «De la signature semble, selon la plus commune et plus seure opinion, que Sa Majesté doit signer de son propre nom: “Charles” en tous les pays tant Espagne que ailleurs, sans nommer “yo el Rey” ne “yo el Imperador”, car l’un seroit détractif de la dignité impériale et l’autre ne seroit agréable aux subiectz» // Consultation du grand chancelier Mercurinus sur le tiltre, signature, armes, seaulx et monnoyes, Dez. 1519 oder Jan. 1520 // *Walter A. Kanzleiordnungen Maximilians I., Karls V. und Ferdinands I.* // *Archiv für Urkundenforschung*. 2. Band. Leipzig, 1909. S. 381.

В собрании Архива СПбИИ РАН хранятся два письма с редкими ранними примерами этой подписи. Но более широкое распространение наряду с ней в документах Максимилиана находит так называемая малая подпись императора – безличное словосочетание *per regem per se*. По причине краткости и удобства выписывания малая подпись нередко с согласия монарха имитировалась секретарями или ставилась с помощью штампа. С именем Максимилиана I в императорской канцелярской практике связан переход от оформления подписи в виде знака к написанию личного имени. Этот переход был непоследовательным и характеризовался сосуществованием личной именной подписи Максимилиана и безличного знакового начертания *per regem per se*. Все последующие императоры, начиная с Карла V, уже употребляли подписи в виде начертания личного имению.

SUMMARY

The present study of the signatures of the Holy Roman Emperor Maximilian I (1459–1519) is based on the analysis of authentic charters and official letters preserved in the Archive of the St. Petersburg Institute of the Russian Academy of Sciences. Along with the imperial seal, the signatures of the Chancellor, or leading secretaries, as well as the established certification formulas of the chancery, the signature of the will-maker or sender served in the early modern period the most important means of certifying the authenticity of a document issued from the Habsburg Imperial Chancery. According to traditional practice, the predecessors Maximilian as King and later as Emperor did not use the inscription of a personal name as a signature, but a handwritten conventional sign or a verbal certification formula. Having become Duke of Burgundy in 1477, Maximilian of Habsburg, perhaps under the influence of the more advanced Burgundian Chancery tradition, began to use a nominal signature in the form of a proper name with a characteristic long horizontal stroke under it. The collection of the Archive of the St. Petersburg Institute of History contains two letters with rare early examples of this signature. But along with it, the so-called small signature of the emperor – an impersonal phrase *per regem per se* – is more widespread in Maximilian's documents. Due to the brevity and convenience of writing, the small signature was often imitated by secretaries or stamped with the consent of the monarch. The name of Maximilian I in the Imperial Chancery practice is associated with the transition from the design of a signature in the form of a sign to the writing of a personal name. This transition was inconsistent and was characterized by the coexistence of Maximilian's personal nominal signature and an impersonal sign *per regem per se*. All subsequent emperors, starting with Charles V, already used signatures in the form of a personal name.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Архив Санкт-Петербургского института истории РАН, император Священной Римской империи Максимилиан I, императорская канцелярия, канцлер, секретари, подписи

KEYWORDS

The Archives of the St. Petersburg Institute of History of the Russian Academy of sciences, Maximilian I, Holy Roman Emperor, the Imperial chancery, the Chancellor, secretaries, signatures

БИБЛИОГРАФИЯ

Золотова Е. Ю. Иллюстрированные рукописные книги и документы Западной Европы IX–XVIII веков. Собрание Архива Санкт-Петербургского института истории РАН. Научный каталог. Москва, 2023.

Носова Е. И. Неизвестный автограф Карла Смелого из Архива Санкт-Петербургского института истории РАН // Вспомогательные исторические дисциплины. Т. XXXII. 2013. С. 218–225.

Cosmann F. W. Von dem grossen Namenshandzeichen Maximilians I. bey Unterzeichnung der Urkunden in teutschen Reichssachen. Ein Beytrag zur Diplomatie der teutschen Koenige. Mainz, 1786.

Frankfurts Reichsrespondenz nebst andern verwandten Aktenstücken von 1376–1519. Hrsg. von Dr. Johannes Janssen. 2. Band. Freiburg im Breisgau, 1872.

Die Fürstinnen des Hauses Burgund-Oesterreich in den Niederlanden. Aus Quellen, von Dr. Ernst Münch. Erste Abtheilung. Leipzig: F. A. Brockhaus, 1832.

Hollegger M. Die Maximilianischen Reformen. 1. Die Hof- und Zentralverwaltung. 1. 5. Die Hofkanzlei. // Verwaltungsgeschichte der Habsburgermonarchie in der Frühen Neuzeit. Hrsg. von Michael Hochedlinger, Petr Mat' a und Thomas Winkelbauer. Band 1/1. S. 386–387. Wien, 2019 (Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung. Ergbd. 62/1).

Hollegger M. Maximilian I. (1459–1519) Herrscher und Mensch einer Zeitenwende. Kohlhammer Stuttgart, 2005.

Kaiserurkunden in Abbildungen. Text. Hrsg. von H. von Sybel und Th. von Sickel. Berlin, 1891.

Kraus V. v. Itinerarium Maximiliani I. 1508–1518. Mit einleitenden Bemerkungen über das Kanzleiwesen Maximilians I. Wien, 1899.

Libell Kaiser Maximilians I., den nieder- und oberösterreichischen Landen erteilt, die Reform des Hofstaats- und Behördenwesens betreffend. Innsbruck 1518 Mai 24. // Die österreichische Zentralverwaltung. Hrsg. von Thomas Fellner, Heinrich Kretschmayr. I. Abteilung 2. Band: Aktenstücke 1491–1681. Wien,

1907. S. 84–91. (Veröffentlichungen der Kommission für neuere Geschichte Österreichs 6).

Luger D. Humanismus und humanistische Schrift in der Kanzlei Kaiser Friedrichs III. (1440–1493). Wien: Böhlau 2016.

Maximilians I. vertraulicher Briefwechsel mit Sigmund Prüschenk Freiherrn zu Stettenberg nebst einer Anzahl zeitgenössischer das Leben am Hofe beleuchtender Briefe. Hrsg. von Victor von Kraus. Innsbruck, 1875.

Meisner H. O. Archivalienkunde vom 16. Jahrhundert bis 1918. Göttingen, 1969.

«Per tot discrimina rerum» Maximilian I. (1459–1519) / Hrsg. von Markus Debertol, Markus Gneiß et al. Wien Köln: Böhlau Verlag, 2022.

Noftatscher H. Von Maximilian zu Karl V. Der Fall 'Burgund-Österreich' // Werner Paravicini (Hg.): La cour de Bourgogne et l'Europe. Le rayonnement et les limites d'un modèle culturel. Actes du colloque international tenu à Paris les 9, 10 et 11 octobre 2007, avec le concours de Torsten Hiltmann et Frank Viltart, Ostfildern (Thorbecke) 2013. S. 721–743. (Beihefte der Francia, 73. Hrsg. vom Deutschen Historischen Institut Paris).

Pfeifer G. Wappenbriefe (unter besonderer Berücksichtigung der Tiroler Verhältnisse) // Quellenkunde der Habsburgermonarchie (16.-18. Jahrhundert). Ein Exemplarischer Handbuch. Hrsg. von J. Pauser, M. Scheutz, Th. Winkelbauer. Wien-München: R. Oldenbourg Verlag, 2004. S. 291–297. (Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung. Ergänzungsband 44).

Wagendorfer M. Eigenhändige Unterfertigungen Kaiser Friedrichs III. auf seinen Urkunden und Briefen // König und Kanzlist, Kaiser und Papst. Friedrich III. und Enea Silvio Piccolomini in Wiener Neustadt. Hrsg. von Franz Fuchs, Paul-Joachim Heinig und Martin Wagendorfer. Wien-Köln-Weimar: Böhlau Verlag, 2013. S. 215–265.

Walter A. Kanzleiordnungen Maximilians I., Karls V. und Ferdinands I. // Archiv für Urkundenforschung. 2. Band. Leipzig, 1909. S. 335–406.

Der Weiß Kunig. Eine Erzählung von den Thaten Kaiser Maximilian des Ersten. Von Marx Treitzsaurwein auf dessen Angaben zusammengetragen, nebst den von Hannsen Burgmair dazu gefertigten Holzschnitten. Herausgegeben aus dem Manuscripte der kaiserl. königl. Hofbibliothek. Wien, 1775.

REFERENCES

Cosmann F. W. Von dem grossen Namenshandzeichen Maximilians I. bey Unterzeichnung der Urkunden in teutschen Reichssachen. Ein Beytrag zur Diplomatik der teutschen Koenige. Mainz, 1786.

Der Weiß Kunig. Eine Erzählung von den Thaten Kaiser Maximilian des Ersten. Von Marx Treitzsaurwein auf dessen Angaben zusammengetragen, nebst den von Hannsen Burgmair dazu gefertigten Holzschnitten. Herausgegeben aus dem Manuscripte der kaiserl. königl. Hofbibliothek. Wien, 1775.

Die Fürstinnen des Hauses Burgund-Oesterreich in den Niederlanden. Aus Quellen, von Dr. Ernst Münch. Erste Abtheilung. Leipzig: F.A. Brockhaus, 1832.

Frankfurts Reichs correspondenz nebst andern verwandten Aktenstücken von 1376–1519. Hrsg. von Dr. Johannes Janssen. 2. Band. Freiburg im Breisgau, 1872.

Hollegger M. Die Maximilianeischen Reformen. 1. Die Hof- und Zentralverwaltung. 1. 5. Die Hofkanzlei. // Verwaltungsgeschichte der Habsburgermonarchie in der Frühen Neuzeit. Hrsg. von Michael Hochedlinger, Petr Mat' a und Thomas Winkelbauer. Band 1/1. S. 386–387. Wien, 2019 (Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung. Ergbd. 62/1).

Hollegger M. Maximilian I. (1459–1519) Herrscher und Mensch einer Zeitenwende. Kohlhammer Stuttgart, 2005.

Kaiserurkunden in Abbildungen. Text. Hrsg. von H. von Sybel und Th. von Sickel. Berlin, 1891.

Kraus V. v. Itinerarium Maximiliani I. 1508–1518. Mit einleitenden Bemerkungen über das Kanzleiwesen Maximilians I. Wien, 1899.

Libell Kaiser Maximilians I., den nieder- und oberösterreichischen Landen erteilt, die Reform des Hofstaats- und Behördenwesens betreffend. Innsbruck 1518 Mai 24. // Die österreichische Zentralverwaltung. Hrsg. von Thomas Fellner, Heinrich Kretschmayr. I. Abteilung 2. Band: Aktenstücke 1491–1681. Wien, 1907. S. 84–91. (Veröffentlichungen der Kommission für neuere Geschichte Österreichs 6).

Luger D. Humanismus und humanistische Schrift in der Kanzlei Kaiser Friedrichs III. (1440–1493). Wien: Böhlau 2016.

Maximilians I. vertraulicher Briefwechsel mit Sigmund Prüschenk Freiherrn zu Stettenberg nebst einer Anzahl zeitgenössischer das Leben am Hofe beleuchtender Briefe. Hrsg. von Victor von Kraus. Innsbruck, 1875.

Meisner H. O. Archivalienkunde vom 16. Jahrhundert bis 1918. Göttingen, 1969.

Noflatscher H. Von Maximilian zu Karl V. Der Fall «Burgund-Österreich» // Werner Paravicini (Hg.): La cour de Bourgogne et l'Europe. Le rayonnement et les limites d'un modèle culturel; Actes du colloque international tenu à Paris les 9, 10 et 11 octobre 2007, avec le concours de Torsten Hiltmann et Frank Viltart, Ostfildern (Thorbecke) 2013. S. 721–743. (Beihefte der Francia, 73. Hrsg. vom Deutschen Historischen Institut Paris).

Nosova E. I. Neizvestnyj avtograf Karla Smelogo iz Arhiva Sankt-Peterburgskogo instituta istorii RAN // Vspomogatel'nye istoricheskie discipliny [Auxiliary Historical Disciplines]. T. XXXII. 2013. S. 218–225.

«Per tot discrimina rerum» Maximilian I. (1459–1519). Hrsg. von Markus Debertol, Markus Gneiß et al. Böhlau Verlag Wien Köln, 2022.

Pfeifer G. Wappenbriefe (unter besonderer Berücksichtigung der Tiroler Verhältnisse) // Quellenkunde der Habsburgermonarchie (16.–18. Jahrhundert).

Ein Exemplarischer Handbuch. Hrsg. von Pauser J., Scheutz M., Winkelbauer Th. R. Oldenbourg Verlag Wien München, 2004. S. 291–297. (Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung. Ergänzungsband 44).

Wagendorfer M. Eigenhändige Unterfertigungen Kaiser Friedrichs III. auf seinen Urkunden und Briefen // König und Kanzlist, Kaiser und Papst. Friedrich III. und Enea Silvio Piccolomini in Wiener Neustadt. Hrsg. von Franz Fuchs, Paul-Joachim Heinig und Martin Wagendorfer. Böhlau Verlag Wien Köln Weimar, 2013. S. 215–265.

Walter A. Kanzleiordnungen Maximilians I., Karls V. und Ferdinands I. // Archiv für Urkundenforschung. 2. Band. Leipzig, 1909. S. 335–406.

Zolotova E. Illyustrirovannye rukopisnye knigi i dokumenty zapadnoj evropy IX–XVIII vekov. Sobranie arhiva Sankt-Peterburgskogo instituta istorii RAN. Nauchnyj katalog. Moskva, 2013.